# 歷代碑誌叢書

第一册

中國東方文化研究會歷史文化分會編

江蘇古籍出版社

# 歷代碑誌叢書前言

中華民族有着五千年的文明史，我們的祖先遺留下浩瀚難計的典籍，爲從事傳統文化研究提供了豐富的史料。但是，歷史是錯綜復雜的，有不少問題往往因史料的匱乏或不足，研究工作者憑藉現存的典籍仍然難以解決，必須求助于其他新史料的發現與出土。

石刻碑誌是極其重要的史料。刻石立碑，起源于周秦，盛行于北魏隋唐，延綿至明清。其種類繁雜，大體以墓誌爲主，其他有德政碑、紀功碑、廳壁記、題名記、詩刻、學記、像讚、經幢、塔銘、廟碑、觀記等等。對撰寫于不同年代、出土于不同地域、漫患殘泐、零星分散的石刻碑誌廣爲搜求，著錄考訂，肇始于歐陽修父子及趙明誠伉儷，又經元朝陶宗儀、明人都穆、楊慎、趙崡及清代顧炎武、錢大昕、王昶、陸增祥，直至民國劉承幹、羅振玉諸人的博採旁搜，研精考索，遂成爲專門之學。

碑誌石刻有着其他史料無法替代的價值。以唐代碑誌爲例，現存于世約五千餘方，絕大部分爲墓誌，所載誌主姓名、字號、籍貫、世系、仕宦、配偶、子嗣、卒年葬地等等，極大地豐富了唐代史料。凡兩唐書有傳者，墓誌可訂正史傳之舛午；兩唐書無傳之人（此類情況佔絕大多數），每方墓誌猶如一篇唐人傳記。故不少學者將這些唐代墓誌比作又一部唐書，絕非過譽之辭。雕板印刷術盛行于宋代，故流傳至今有關宋代的史料，遠勝前朝，然而有些問題的解決，仍得益于碑誌。例如：宋江其人，《宋史》、《三朝北盟會編》、《十朝綱要》、《續資治通鑒長編紀事本末》等史籍均有記述，但其投降一事，長期爭議，難作定論。民國間出土《宋故武功大夫河東第二將折公（可存）墓誌銘》，始方證實。學者又發現李若水《忠愍集》中

有《捕盜偶成》詩，宋江投降一事，遂成定案。應當説碑誌在解決這一長期爭執的學術問題上，起到了一錘定音的作用。至于碑誌中包孕的政治、經濟、軍事、職官、科舉、教育、人口、地理、藝文、書法、科技、宗教等史料，難以一一言述，有待研究工作者爬梳採擇。

碑誌都是當時人記當時事，是原始史料，比後人所修的史籍要詳實可信。從這一角度講，碑誌亦是極爲珍貴的歷史文獻。

近十餘年來，一些出版機構先後出版了《千唐志齋》、《曲石精廬藏唐志》、《北京圖書館藏中國歷代石刻拓本匯編》、《隋唐五代墓誌匯編》等，均是影印現存的碑誌拓本。而自宋至民國以來，歷朝金石學家有關碑誌的記錄考辨之類著述，卻出版甚少。據容庚、容媛所編《金石書錄目》，此類著作約有千種之多。爲便于研究工作者參考利用，特從中精選八十五種，匯集二十五册一併刊印，基本上反映了歷代金石學家在碑誌方面的成就，在編排上大致采取作者時代先後和地域相結合的方式。編輯中有不妥之處，敬希讀者指正。



東方文化研究會歷史文化分會　一九九八年四月於北京大學

# 歷代碑誌叢書總目


第一册

集古錄跋尾十卷 〔宋〕歐陽修撰 …… 一
清槐廬叢書本
集古錄目十卷 〔宋〕歐陽棐撰 …… 一〇一
清雲自在堪叢書本
金石錄三十卷 〔宋〕趙明誠撰 …… 一八一
宋龍舒刊本
寶刻叢編二十卷 〔宋〕陳思撰 …… 三六一
清光緒十四年吳興陸氏十萬卷樓刊本
寶刻類編八卷 不著撰者 …… 六八三
粵雅堂叢書本

第二册

輿地碑記目四卷 〔宋〕王象之撰 …… 一
粵雅堂叢書本
古刻叢鈔一卷 〔元〕陶宗儀輯 …… 六一
知不足齋叢書本
金石古文十四卷 〔明〕楊慎輯 …… 九五
清光緒八年學古齋刊本

金薤琳琅二十卷 〔明〕都穆撰 …… 一五七
清乾隆四十三年汪氏刻本
金薤琳琅補遺一卷 〔清〕宋振譽撰 …… 二九九
清乾隆刊本
金石備考十六卷 〔明〕來濬輯 …… 三〇五
清鈔本
石墨鐫華八卷 〔明〕趙崡撰 …… 四〇三
知不足齋叢書刊本
金石文字記六卷 〔清〕顧炎武撰 …… 四八三
清嘉慶十三年昭文張海鵬刊本
金石錄補二十七卷附續跋七卷 〔清〕葉奕苞撰 …… 五九五
別下齋叢書本

## 第三册

曝書亭金石文字跋尾六卷 〔清〕朱彝尊撰 …… 一
芋園叢書本
張氏吉金貞石錄五卷 〔清〕張塤撰 …… 六五
民國十八年燕京大學哈佛燕京學社刊本
潛研堂金石文跋尾二十卷附目錄八卷 〔清〕錢大昕撰 …… 一二七
清長沙龍氏家塾重刊本
金石三跋 一跋四卷 二跋四卷 三跋二卷 〔清〕武億撰 …… 四六七
清道光二十三年授堂重刊本
授堂金石文字續跋十四卷 〔清〕武億撰 …… 五四一
清道光二十三年授堂重刊本

歷代碑誌叢書總目

第四册

金石萃編一百六十卷（一）……〔清〕王昶撰　清嘉慶十年經訓堂刊本……一

第五册

金石萃編一百六十卷（二）……〔清〕王昶撰　清嘉慶十年經訓堂刊本……一

第六册

金石萃編一百六十卷（三）……〔清〕王昶撰　清嘉慶十年經訓堂刊本……一

第七册

金石萃編一百六十卷（四）……〔清〕王昶撰　清嘉慶十年經訓堂刊本……一

金石續編二十一卷……〔清〕陸耀遹撰　清同治十三年毗陵雙白燕堂刊本……六三五

第八册

金石續編二十一卷（二）……〔清〕陸耀遹撰　清同治十三年毗陵雙白燕堂刊本……一

金石萃編補正四卷　〔清〕方履篯撰　清光緒二十年上海醉六堂石印本……三〇三
金石萃編補略二卷　〔清〕王言撰　清光緒八年刊本……三七三
金石萃編未刻稿三卷　〔民國〕羅振玉撰　民國七年上虞羅氏石印本……四三七
金石續錄四卷　〔清〕劉青藜撰　清光緒二十八年學古齋金石叢書本……五六七
希古樓金石萃編十卷　〔民國〕劉承幹撰　民國二十二年刻本……六〇五

## 第九册

八瓊室金石補正一百三十卷（一）　〔清〕陸增祥撰　民國十四年吳興劉氏希古樓刊本……一

## 第一〇册

八瓊室金石補正一百三十卷（二）　〔清〕陸增祥撰　民國十四年吳興劉氏希古樓刊本……一

## 第一一册

八瓊室金石補正一百三十卷（三）　〔清〕陸增祥撰　民國十四年吳興劉氏希古樓刊本……一
八瓊室金石札記四卷　〔清〕陸增祥撰　民國十四年吳興劉氏希古樓刊本……六七九

八瓊室金石祛僞一卷　〔清〕陸增祥撰　民國十四年吳興劉氏希古樓刊本……七三五
八瓊室元金石偶存一卷　〔清〕陸增祥撰　民國十四年吳興劉氏希古樓刊本……七五一

第一二册

匋齋臧石記四十四卷　〔清〕端方撰　清宣統元年石印本……一
常山貞石志二十四卷（一）　〔清〕沈濤撰　清道光二十二年刊本……四五五

第一三册

常山貞石志二十四卷（二）　〔清〕沈濤撰　清道光二十二年刊本……一
平津讀碑記八卷附續一卷再續一卷三續二卷　〔清〕汪鋆撰　清光緒元年自刊本……一五一
十二硯齋金石過眼錄十八卷　〔清〕洪頤煊撰　清光緒十二年吳縣朱氏家塾刊本……三〇一
兩漢金石記二十二卷　〔清〕翁方綱撰　清乾隆五十四年南昌使院自刻本……四八一
遼代金石錄四卷　〔清〕黃任恒撰　清光緒三十一年排印本……七七三

第一四册

歷代碑誌叢書總目……

京畿冢墓遺文三卷　〔民國〕羅振玉輯　民國自刊本……一
中州金石考八卷　〔清〕黃叔璥撰　顧氏金石輿地叢書本……五九
中州金石記五卷　〔清〕畢沅撰　清刊本……一三九
安陽縣金石錄十二卷　〔明〕武億撰　清刊本……二〇七
東都冢墓遺文一卷　〔民國〕羅振玉輯　民國自刊本……三三三
芒洛冢墓遺文三卷附補遺一卷　〔民國〕羅振玉輯　民國六年自刊本……三六一
芒洛冢墓遺文續編三卷附續補一卷　〔民國〕羅振玉輯　民國六年自刊本……四三七
芒洛冢墓遺文三編一卷　〔民國〕羅振玉輯　民國六年自刊本……四八七
芒洛冢墓遺文四編六卷附補遺一卷　〔民國〕羅振玉輯　民國六年自刊本……五二五
山左金石志二十四卷（一）　〔清〕畢沅　阮元撰　清嘉慶二年儀徵阮氏小琅嬛僊館刊本……七〇一

## 第一五册

山左金石志二十四卷（二）　〔清〕畢沅　阮元撰　清嘉慶二年儀徵阮氏小琅嬛僊館刊本……一
山左冢墓遺文一卷附補遺一卷　〔民國〕羅振玉輯　民國自刊本……三〇七

山右石刻叢編四十卷（一）　〔清〕胡聘之輯　清光緒二十七年刊本……三三七
第一六册
山右石刻叢編四十卷（二）　〔清〕胡聘之輯　清光緒二十七年刊本……一
山右冢墓遺文二卷附補遺一卷　〔民國〕羅振玉輯　民國自刊本……三八五
隴右金石錄十卷附校補一卷　〔民國〕張維撰　民國三十二年甘肅省文獻徵集委員會排印本……四三三
第一七册
陝西金石志三十卷附補遺二卷　〔民國〕武樹善撰　民國二十三年續修陝西通志稿排印本……一
關中石刻文字新編四卷　〔清〕毛鳳枝撰　民國二十四年會稽顧氏石印本……四八五
雍州金石記十卷附記餘一卷　〔清〕朱楓撰　惜陰軒叢書本……七五三
第一八册
江蘇金石記二十四卷　不著撰者　民國十六年江蘇通志局石印本……一
江寧金石記八卷附待訪目二卷　〔清〕嚴觀撰　清宣統二年江楚編譯書局刊本……六一五

吳下冢墓遺文三卷　〔明〕都穆輯　清鮑氏知不足齋本……七二一
吳中冢墓遺文一卷附補遺一卷　〔民國〕羅振玉輯　民國六年刊本……七五五

## 第一九册

兩浙金石志十八卷附補遺一卷　〔清〕阮元撰　清道光四年廣東刊本……一
吳興金石記十六卷　〔清〕陸心源撰　清光緒十六年自刊本……四八一

## 第二〇册

武林金石記十卷　〔清〕丁敬撰　民國五年西泠印社聚珍刊本……一
括蒼金石志十二卷附續志四卷　〔清〕李遇孫撰　鄒柏森校補　清同治十三年浙江處州府署重刊本……九一
台州金石錄十三卷附甎錄五卷闕訪四卷　〔民國〕黃瑞撰　民國五年劉氏嘉業堂刊本……二九一
兩浙冢墓遺文一卷附補遺　〔民國〕羅振玉撰　民國自刻本……五九一
東甌金石志十卷附補遺一卷附錄一卷　〔清〕戴咸弼輯　清光緒二年浙江溫州郡庠自備聚珍排印本……六〇一

## 第二一册

安徽金石略十卷 〔清〕趙紹祖撰 ……一
聚學軒叢書本
歙縣金石志十四卷 〔民國〕葉爲銘輯 ……一二七
民國紫城葉氏家廟排印本
湖北金石志十四卷 〔清〕張仲炘撰 ……二八三
民國十年湖北通志刊本
鍾祥金石考八卷 〔民國〕李權撰 ……五七七
民國二十二年排印本
襄陽冢墓遺文一卷附補遺一卷 〔民國〕羅振玉輯 ……六八五
民國四年自刊本

## 第二册

粵東金石略十卷附二卷 〔清〕翁方綱輯 ……一
清乾隆三十六年石洲草堂刊本
粵西金石略十五卷 〔清〕謝啓昆撰 ……九九
清嘉慶六年銅鼓亭刊本
閩中金石志十四卷 〔清〕馮登府輯 ……二四九
民國十五年吳興劉氏希古樓刊本
閩中金石略十五卷附考證五卷 〔清〕陳棨仁撰 ……四七五
民國十六年菽莊叢書本

## 第三册

滿洲金石志六卷附別錄二卷 〔民國〕羅福頤輯 ……一
民國二十六年刊本

滿洲金石志補遺一卷外編一卷　〔民國〕羅福頤輯　民國二十六年刊本……二二一
寰宇訪碑錄十二卷　〔清〕孫星衍　邢澍撰　清光緒十一年朱氏槐廬家塾刊本……二八五
寰宇訪碑錄刊謬一卷　〔民國〕羅振玉撰　清光緒十七年朱氏槐廬家塾刊本……五一七
寰宇訪碑錄校勘記十一卷　〔清〕劉聲木撰　直介堂叢書本……五三三
補寰宇訪碑錄五卷附失編一卷　〔清〕趙之謙撰　清同治三年刊本……六二一

## 第二四册

補寰宇訪碑錄刊誤一卷　〔民國〕羅振玉撰　清光緒二十年朱氏槐廬家塾補校刊本……一
補寰宇訪碑錄校勘記二卷　〔清〕劉聲木撰　民國十九年直介堂叢刻本……一五
續補寰宇訪碑錄二十五卷　〔清〕劉聲木撰　民國十九年直介堂叢刻本……二九
再續寰宇訪碑錄校勘記一卷　〔清〕劉聲木撰　民國十九年直介堂叢刻本……一八一
藝風堂金石文字目十八卷　〔清〕繆荃孫撰　清光緒三十二年刊本……一九三
金石彙目分編二十卷（一）　〔清〕吳式芳撰　清海豐吳氏文錄堂刊本……四九三

歷代碑誌叢書總目

# 第二五册

金石彙目分編二十卷（二）

〔清〕吴式芳撰

清海豐吴氏文錄堂刊本

# 歷代碑誌叢書第一册目次


集古錄跋尾十卷　〔宋〕歐陽修撰　清槐廬叢書本……一
集古錄目十卷　〔宋〕歐陽棐撰　清雲自在堪叢書本……一〇一
金石錄三十卷　〔宋〕趙明誠撰　宋龍舒刊本……一八一
寶刻叢編二十卷　〔宋〕陳思撰　清光緒十四年吳興陸氏十萬卷樓刊本……三六一
寶刻類編八卷　不著撰者　粵雅堂叢書本……六八三

# 集古錄跋尾十卷

〔宋〕歐陽修撰

清槐廬叢書本

欽定四庫全書提要

集古錄十卷宋歐陽修撰古人法書惟重眞蹟自梁元帝始集錄碑刻之文爲碑英一百二十卷見所撰金樓子是爲金石文字之祖今其書不傳曾鞏欲作金石錄而未就催製一序存元豐類稾中修始採摭佚遺積至千卷撮其大要各爲之說至嘉祐治平閒修在政府又各書其卷尾於是文或小異蓋隨時有所竄定也修自書其後題嘉祐癸卯至熙甯二年己酉修季子棐復摭其略別爲目錄上距癸卯蓋六年而棐記稱錄既成之八年則是錄之成當在嘉祐六年前後題跋尾則多係治平初年所書亦間有在熙甯初者知棐之目錄固承修之命而爲之也諸碑跋今皆具修集中其跋自爲書則眞蹟聚眞蹟刻於廬陵曾宏父石刻鋪敘稱有二百四十六跋陳振孫書錄解題稱有三百五十跋修子棐所記則曰凡二百九十六跋修又自云凡四百餘篇有跋近日刻集古錄者又爲之說曰世所傳集古跋四百餘篇而棐乃謂二百九十六雖是時修尚無恙然續跋不應多逾百篇因疑寫本誤以三百爲二百以今考之則通此十卷乃正符四百餘跋之數蓋





且棐本與眞蹟介編與專據集本者不同宋時廬陵之刻今已不傳無從核定不必以棐記爲疑矣是原本但隨得隨錄不復詮次年月故修之自序曰有卷帙而無時世先後蓋其取多而未已也近來刻本乃以時代先後爲序而於每卷之末附列原本卷帙次第轉有年月倒置更易補正之處故錢曾讀書敏求記以爲失其初意然攷毛晉跋是書曰自序謂上自周穆王以來則當以吉日癸巳石刻爲卷首毛伯敦三銘是作序目後所得宜在卷末卽子棐亦未敢妄爲詮次蓋周益公未能攷訂云云據此則周必





大時之本已案時世爲次其由來固已久矣今刻修文集者但序時代不復存每卷末之原次則益爲疏耳今仍依見行本篇次著於錄焉

集古錄跋尾目次
卷一
古敦銘毛伯敦　冀伯彝　伯庶父敦
韓城鼎銘
商雒鼎銘
周穆王刻石
古器銘
又古器銘
終南古敦銘
叔高父煮簋銘
敦匜銘
敦匽銘
張仲器銘
石鼓文
秦度量銘
秦昭和鐘銘
秦祀巫咸神文
又別本祀朝那湫文附入
之罘山秦篆遺文
秦嶧山刻石
秦泰山刻石
鄒嶧山刻石



前漢谷口銅甬銘
前漢二器銘
前漢鴈足鐙銘
後漢袁良碑
後漢張平子墓銘
後漢北海相景君碑
後漢費鳳碑
後漢孔宙碑陰題名
後漢劉曜碑
後漢衡方碑
後漢謁者景君碑
後漢景君石郭銘
卷二
後漢沛相楊君碑
又別本增入
後漢郭先生碑
又別本
後漢費府君碑
後漢俞鄉侯季子碑
後漢武榮碑
後漢楊震碑
後漢楊震碑陰題名

後漢碑陰題名
又
又
後漢公房碑
後漢人闕銘
後漢武班碑
後漢中常侍費亭侯曹騰碑
後漢司隸楊君碑
後漢張公廟碑
後漢魯相晨孔子廟卒史碑
後漢魯相置孔子廟碑
後漢孔德讓碑
後漢修孔子廟器碑
後漢樊常侍碑
後漢孫叔敖碑
後漢泰山都尉孔君碑
後漢西嶽華山廟碑
後漢朔方太守碑陰
後漢王元賞碑
後漢堯母碑
後漢繁陽令楊君碑
後漢高陽令楊君碑
後漢楊君碑陰題名
又漢楊君碑陰題名
後漢碑陰題名
後漢楊公碑陰題名
後漢殘碑陰
後漢魯峻碑
後漢元儒婁先生碑
後漢祝睦後碑
後漢老子銘
後漢堯祠祈雨碑
後漢祝睦碑
後漢桐柏廟碑
後漢田君碑
後漢郎中鄭固碑
後漢祝睦碑陰



卷三
後漢冀州從事張表碑
後漢竹邑侯相張壽碑
後漢金鄉守長侯君碑
後漢魯相晨孔子廟碑
後漢孔君碑
後漢慎令劉君墓碑
後漢北軍中侯郭君碑
後漢析里橋郙閣頌
後漢堯母碑
後漢繁陽令楊君碑
後漢高陽令楊君碑
後漢楊君碑陰題名
又漢楊君碑陰題名
後漢碑陰題名
後漢楊公碑陰題名
後漢殘碑陰
後漢魯峻碑
後漢元儒婁先生碑

後漢桂陽太守周府君紀功銘
後漢桂陽周府君碑
後漢桂陽周府君碑後本
後漢秦君碑首
又別本
後漢堯祠碑
後漢郎中王君碑
後漢樊毅華嶽廟碑
後漢太尉陳球碑
後漢樊毅華嶽碑
後漢修西嶽廟復民賦碑



後漢北嶽碑
後漢無極山神廟碑
後漢敦阬君神祠碑
後漢敬仲碑
後漢無名碑
後漢橐長蔡君頌碑
後漢唐君碑
後漢朱龜碑
後漢司隸從事郭君碑陰
後漢太尉劉寬碑
又後漢太尉劉寬碑



後漢太尉劉寬碑陰題名
後漢小黃門譙君碑
後漢文翁石柱記
後漢文翁學生題名
後漢熊君碑
後漢元節碑
後漢殘碑
後漢天祿辟邪字

卷四

魏受禪碑
魏鍾繇表



又別本
魏公卿上尊號表
魏劉熹學生冢碑
魏賈逵碑
魏鄧艾碑
吳九眞太守谷府君碑
吳國山碑
晉南鄉太守碑
晉南鄉太守碑
晉南鄉太守碑陰
晉陸喈碑

晉樂毅論
晉蘭亭修禊序
范文度摹本蘭亭序
又
又
晉王獻之法帖
又
晉賢法帖
晉七賢帖
宋文帝神道碑
宋宗慤母夫人墓誌
又增入
又
梁智藏法師碑
陳浮屠智永書千字文
又
魏九級塔像銘
大代修聿寺碑
又
懷州孔子廟碑
後魏孝文北巡碑
後魏定鼎碑
後魏石門銘
後魏神龜造碑像記
魯孔子廟碑
東魏任城王造浮圖記
東魏造石像記
北齊常山義七級碑
又別本
永樂十六角題名
北齊石浮圖記
後周大像碑
隋太平寺碑
隋老子廟碑
隋尒朱敞碑
隋龍藏寺碑
又別本
隋李康清德頌
隋梁洋德政碑
隋韓擒虎碑
隋陳茂碑
隋蒙州普光寺碑

隋丁道護啟法寺碑
隋汎愛寺碑
隋鉗耳君清德頌
隋廬山西林道場碑
又別本
唐德州長壽寺舍利碑
唐孔子廟堂碑
千文後虞世南書
唐呂州普濟寺碑
唐幽州昭仁寺碑
唐顏師古等慈寺碑
隋郎茂碑
又別本
唐郎穎碑
唐郎穎碑陰題名
唐孝子張常洎旌表碣
唐九成宮醴泉銘
唐歐陽更臨帖
唐皇甫忠碑
唐岑文本三龕記
唐孟法師碑
唐孔穎達碑



陳張慧湛墓誌銘
唐薛稷書
唐益州學館廟堂記
唐衛國李靖碑
唐辨法師碑
唐吳廣碑
唐龍興宮碧落碑
唐徐王元禮碑
唐智乘寺碑
唐九門縣西浮圖碑
唐陶雲德政碑



卷六
唐八郡壇實錄
唐魏載墓誌銘
唐乙速孤神慶碑
唐尹氏闕文
唐尹孝子旌表文
唐渭南令李君碑
又
唐流杯亭侍宴詩
又
唐司刑寺大腳一作佛跡勅

唐韓覃幽林詩
唐崔敬嗣碑
唐武盡禮惟照寺鐘銘
唐韋維善政論
唐有道先生葉公碑
唐郭知運碑銘
唐御史臺精舍記
唐西嶽大洞張尊師碑
唐令長新戒
唐興唐寺石經藏贊
唐李邕端州石室記
唐獨孤府君碑
又
唐蔡有鄰廬舍那珉像碑
唐景陽井銘
唐華嶽題名
唐石臺道德經
唐陝州盧奐縣事贊
唐鵝鵠頌
唐元宗謁元元廟詩
唐裴光庭碑
唐羣臣請立道德經臺奏答



唐萬回神迹記碑
唐張嘉貞碑
唐李邕嵩嶽寺碑
唐裴大智碑
唐安公美政頌
唐石壁寺鐵彌勒像頌
唐郎官石記
唐開元聖像碑
唐大照禪師碑
唐植柏頌
唐鄭預注多心經
唐薛仁貴碑
唐舞陽侯祠堂碑
唐崔湮龜詩
唐華陽頌
唐美原夫子廟碑

卷七

唐開元金籙齋頌
唐龍興七祖堂頌
唐明禪師碑
唐放生池碑
唐徐浩元隱塔銘

唐顏眞卿書東方朔畫贊
唐譙贊碑陰
唐李陽冰城隍神記
唐李陽冰忘歸臺銘
衛秀書梁思楚碑
唐嵩雲孔子廟記
唐呂諲表
又
唐徐方回西墉記
唐裴虬怡亭銘
唐顏魯公題名
又別本
唐元結陽華巖銘
唐元結窪尊銘
唐元結峿臺銘
唐禹廟碑
唐崇徽公主手痕詩
唐李愿碑
唐顏眞卿麻姑壇記
唐中興頌
又別本



唐李陽冰庶子泉銘
唐李陽冰阮客舊居詩
唐元靖先生碑
唐竇叔蒙海濤誌
唐鹽宗神祠記
唐裴公紀德碣銘
又別本
唐龍興寺四絕碑首
唐干祿字樣
唐干祿字樣摹本
又別本
唐滑州新驛記
唐歐陽琟碑
唐杜濟神道碑
唐杜濟墓誌銘
唐顏眞卿射堂記
唐王師乾神道碑
唐僧懷素法帖
唐張敬因碑
又
唐顏勤禮神道碑
唐重摹吳季子墓銘

又別本
唐雁門王田氏神道碑
卷八
唐顏氏家廟碑
唐顏魯公書殘碑
又
唐湖州石記
唐顏魯公帖
唐顏魯公二十二字帖
唐顏魯公法帖
唐元次山銘
唐張中丞傳
唐甘棠館題名
唐汾陽王廟碑
唐賀蘭夫人墓誌
唐辨正禪師塔院記
唐韓愈盤谷詩序
唐郭忠武公將佐略
唐濟瀆廟祭器銘
唐神女廟詩
唐馬寔墓誌銘
又
唐陽武復縣記
唐石洪鍾山林下集序
唐房太尉遺愛碑陰記
唐韓退之題名
唐田宏正家廟碑
唐韓愈南海神廟碑
唐韓愈羅池廟碑
唐韓愈黃陵廟碑
唐胡良公碑
唐韓文公與顧師書
唐高閑草書
唐盧頊禱聰明山記
唐侯喜復黃陂記
又
唐柳宗元殷舟和尚碑
唐虞城李令去思頌
唐僧靈澈詩
唐南嶽彌陀和尚碑
唐陽公舊隱碣
唐于夐卿道碑
唐昭懿公主碑
唐李光進碑

卷九
唐沈傳師遊道林嶽麓寺詩
唐樊宗師絳守居園池記
唐張九齡碑
唐崔能神道碑
唐田布碑
唐鄭權碑
唐李德裕茅山三像記
唐李德裕平泉草木記
唐李文饒平泉山居詩
唐李德裕大孤山賦
唐俞珣書陳果仁告身并捨宅造寺疏



唐太孤山賦
唐辨石鐘山記
唐元稹修桐柏宮碑
唐李藏用碑
唐薛苹唱和詩
唐法華寺詩
賽陽山文
唐武侯碑陰記
唐王質神道碑
唐元度十體詩
唐鄭澣陰符經序
又
唐山南西道驛路記
唐何進滔德政碑
唐李聽神道碑
唐李石神道碑
唐高重碑
唐康約言碑
唐復東林寺碑
唐會昌投龍文
唐夔州都督府記
唐俞珣書陳果仁告身并捨宅造寺疏



唐圭峯禪師碑
唐濠州勸民栽桑敕碑
又別本增入
唐閩遷新社記
又
唐令狐楚登白樓賦
唐褒溪廟記
唐白敏中碑
唐于僧翰穹勝經
唐孔府君神道碑
唐陸文學傳

又增入
唐百嚴大師懷暉碑
卷十
唐王重榮德政碑
唐張將軍新廟記
唐花林宴別記
唐潤州陁羅尼經幢
唐玉蘂詩
唐人書楊公史傳記
張龍公碑
又別本
瘞鶴銘
又
黃庭經四首
遺教經
小字道德經
唐人臨帖
小字法帖
又
十八家法帖
雜法帖六首
景福遺文
浮槎寺入記詩
福州永泰縣無名篆
又
謝仙火
周伯著碑
裴夫人誌
五代時人署字
楊凝式題名
徐鉉雙溪院記
王文秉小篆千字文
王文秉紫陽石磬銘
郭忠恕小字說文字源
郭忠恕書陰符經
太清石闕題名
太清東闕題名





集古錄跋尾目次終

集古錄跋尾卷

宋廬陵歐陽修永叔著　吳縣朱記榮重校刊

古敦銘毛伯敦　龔伯彝　伯庶父敦
元第九百四十一

右毛伯古敦銘嘉祐中原父以翰林侍讀學士出爲永興軍路安撫使其治在長安原父博學好古多藏古奇器物能讀古文之一作銘識考知其人事蹟而長安秦漢故都時時發掘所得原父悉購而藏之以予方集錄古文故每有所得必摹其銘文以見遺此敦原父得其蓋於扶風而有此銘原父爲予考按其事云史記武王克商尚父奉牲毛叔鄭奉明水則此銘謂鄭者毛叔鄭也史稱叔者字也敦乃武王時器也蓋余



集錄敦後得此銘當作錄目敘時但有伯冏銘吉日癸巳字最遠故敘言自周穆王以來敘已刻石始得斯作一此銘乃武王時器也其後二銘一得盞庪曰龔伯尊彝其一亦得扶風曰伯庶父作舟姜尊敦皆不知爲何人也三器銘文皆完可識具列如左右眞蹟

毛伯敦銘

釋文

惟二年正月初吉王在周昭宮丁亥王格于宣射毛伯入門位中庭右祝鄭王曰鄭昔先王既命女作邑口一字薛釋作繼五邑祝今余隹亂商乃命錫女赤芾同冕齊黃鑾旂用事鄭拜稽首敢對揚天子休命鄭用作朕皇考龔伯尊敦鄭其萬壽萬年無疆子子孫孫永寶用享



薛尚功釋云惟二年正月初吉王在周邵宮丁亥王格于宣榭毛伯內門立中廷佑祝鄭王呼內史冊命鄭王曰鄭昔先王既命汝作邑繼五邑祝今余惟疐京乃命錫汝赤芾形冕齊黃鑾旂用事鄭拜稽首敢對揚天子休命鄭用作朕皇考龔伯尊敦鄭其萬壽萬年無疆子子孫孫永寶用享

龔伯彝銘

唯二年正月初吉王在周康宮旁侯見于庪・列王各于康廟穆白內門立中廷北鄉史趙令冊命龔曰繼乃祖考事作冢司徒南淮夷東反夷西反夷繼于乃祖考事用乃祖考命命汝官司徒

萬年無疆霝命終霝始其子子孫孫永寶用享于宗室

薛尚功釋云農作皇考益公文公武伯皇考龔伯攀彝農其熙熙萬年無疆令命其子子孫孫永寶用享于宗室

伯庶父敦銘

隹二月庚午伯庶父作王姑舟姜尊敦其永寶用

薛尚功釋舟爲周餘同上

釋文

惟二月戊寅伯庶父作王姑舟姜尊敦其永寶用

韓城鼎銘元第七百六十一

隹王九月乙亥晉姜曰余



宋氏槐廬校刊

司朕先姑君晉邦余不

弔平朕邵周徳寧用猶

辰諫辟辟英騫不參

隕曼命百糾其嚴其奔

于囧賚予

畢事肆孔

金用止廟

遐祁君子

義出簋徐

用徳昭格

右原父所寫如此

隹惟王九月乙亥晉姜曰余隹惟司嗣孚朕先姑君晉邦余不弔惟明德宣恤鄭疑邵同

省隸作鄭我離用懼辰辟辟姬疑卽册字疑易孚久光嚴虔不家疑遂字讀爲墜諫諸曼覃享台紳

囧或冑省賚予兩勿灋文侯顯令畢疑卑字疑冊字畢疑貫字讀爲貫

通卲征緐疑緐字湯鼎敗受久吉金用匜作寶噂

鼎用康饅疑西夏宇安讀爲綏

爲緐綰疑讀爲眉壽匄

祈緐綰疑讀爲眉壽匄

享用徳昭格疑允保囧其孫子三壽是枋

右嘉祐己亥歲馮翊有得鼎韓城者摹其款識于石



能讀古文篆籀爲余以今文寫之而闕其疑者原甫在長安所得古奇器物數十種亦自爲先秦古器記原甫博學無所不通爲余釋其銘以今文而與南仲時有不同故并著二家所解以竢博識君子其之如左右眞蹟

惟王九月乙亥晉姜曰余惟司朕先姑君晉邦余不

□安甯亟雒明德宣□我猷用□所辟辟□□□□

勑虔不□□□□□□我萬民嘉遺我錫鹵賚千兩

彡灋文侯□□□□□□□□□征紱□□堅久吉金用作

寶尊鼎用康䏚妥懷遠邦君子晉姜用勤□□龔壽

作惠□亟萬年無疆用享用德畯保其孫子三壽是

利



宋氏槐廬校刊

右原父所寫如此

隹惟王九月乙亥晉姜曰余隹惟司嗣孚朕先姑君

晉邦余不弔夏宇妥甯亟經雒雒明德宣恤疑鄭

省隸作鄭我離用懼辰辟辟姬疑卽册字疑易孚久光嚴虔不家疑遂

字讀爲墜諫諸曼覃享台紳疑帥字疑易

囧或冑省賚予兩勿灋文侯顯令畢疑卑字疑冊字畢疑貫字讀爲貫

通卲征緐疑緐字湯鼎敗受久吉金用匜作寶噂

鼎用康饅疑西夏宇安讀爲綏

爲緐綰疑讀爲眉壽匄

祈緐綰疑讀爲眉壽匄

享用德昭格疑允保囧其孫子三壽是枋

右嘉祐己亥歲馮翊有得鼎韓城者摹其款識于石

樂安公以南仲職典書學命釋其字謹按其銘蓋多古文奇字古文自漢世知者已稀字之傳者賈逵許愼輩多無其說蓋古之事物有不與後世同者故不能盡通其作字之本意也其不傳者今或得於古器無所依據難以臆斷大抵古字多省偏旁而趣簡易故隹司巫自𠂤等字皆假借也鄭司農說周禮云古者書儀但爲義又云古者立位同字古文春秋經公即位爲公即立者是也　叙者進取也从叒故叒疑爲眉　叙冊毋从女而象乳子形故姆疑爲毋而繇讀爲縣　雖用邕聲邕从巛古文作邕今此灋从水从吕故疑爲雖　魯字古作𠦂即旅字　古文旅作𢍏而瞀者亦當之類皆今所不傳以小篆參求之不能彷彿以字用衆爲聲蓋古文魯旅者三字通用故譚疑爲諸者尚右故𠂇在甲下𠂇今俱在甲下爲卑故畢疑爲卑亦恐借用左古通字　脫卑者从𠂇在甲下𠂇今俱用左古字　古西字　中象盛形冒冒上象冒皆以聲假借也鹵从鹵中穀形故鹵冒二字通用　疑脫穿字　古西字　中象盛形冒冒上象冒穿寶貨形貫字从之毌或卽毌字今毛詩有串夷字俗用爲串穿之串而說文不載豈非毌字之省也故疑毌讀爲貫　通从辵凡从辵彳之字多通用故徧疑爲通



古語二字相屬者多爲一字書之若秦鐘銘有孚小子方四之字是也鹵古西字故顧疑爲西夏字　秦鐘銘亦有此字　安字說文無之蓋古叕字省糸爾其後相承讀如婿故安疑讀爲綏　从音偃石鼓文皆作爲古之旌旃悉載於車故疑鼙卽旃字而从車借讀爲祈近嘗在麷又省爲壘易繫辭壘又讀如尾鼜門尾眉聲相近又古者字音多與今異　徐鉉所謂如自亦音疐鼜門乃亦音仍他皆倣此是也　豈覺眉古亦同音與秦鐘銘亦有鼜豈字故曉疑爲眉　爲者母猴也从爪而象其形故緟爲爲　旻字書所無而於文執宜爲允蓋用吮省聲也他字不可識者猶十一二與其偏旁之異者若司馬彪司当之類皆今所不傳以小篆參求之不能彷彿以



今揆之其間或當時書者鑄器者不必無謬誤矣姑盡淺學以塞公命云爾

嘉祐壬寅冬十月太常博士知國子監書學豫章楊南仲識

嘗觀石鼓文愛其古質物象形勢有遺思焉及得原甫鼎器銘又知古之篆字或多或省或移之左右上下惟其意之所欲然亦有工拙秦漢以來裁歸一體故古文所見者止此惜哉治平甲辰正月莆陽蔡襄

商維鼎銘眞蹟
元附九百四十一

右商維鼎銘者原甫在長安時得之上雒其銘云惟十有四月既死霸王在下都雒公誠作隤鼎用追享丁于

皇且考用气慶壽萬年無疆子子孫孫永寶用雝公不知爲何人原甫謂古丁寧通用蓋古字簡略以意求之則得爾而蔡君謨謂十有四月者何原甫亦不能言也

治平元年中伏日書

周穆王刻石　元刚七百六十一

右周穆王刻石曰吉日癸巳在今贊皇壇山上壇山在縣南十三里穆天子傳云穆天子二字一作王有登贊皇山字以望臨城置壇此一作山遂以爲名一有圖經云三字癸巳誌其日也圖經所載如此而一無此七字又別有四望山者云是穆王所登者一作據穆天子傳但云登山不言刻石然字畫亦奇怪士人謂壇山爲馬蹬山以其似字形類也慶歷中宋尚書祁在鎮陽遣人於壇山模此字而趙州守將武臣也遽命工鑿山一無此字取其字龕于州廨之壁聞者爲之嗟惜也治平甲辰秋分日書右眞蹟

古器銘　鐘銘二缶器銘一寶敦銘一　缶字疑非缶元第三百七十一

右古器銘六余嘗見其二曰鼏也寶鬳鐘也太宗皇帝時長安民有耕地得此鼏初無識者其肰下爲鼎三足上爲方甑中設銅箄可以開闔製作甚精有銘在其側學士句中正工於篆籀能識其文曰鼏也遂藏於祕閣余爲校勘時常閱于祕閣下景祐中修大樂治工給銅更鑄編鐘得古鐘有銘于腹因存而不毀卽寶鬳鐘也余知太常禮院時嘗於太常寺按樂命工叩之與王朴夷則清聲合初王朴作編鐘皆不圓至李照等奉詔修樂皆以朴鐘爲非及得寶鬳其肰正與朴鐘同乃知朴爲有法也嘉祐八年六月十八日書右眞蹟

又古器銘　殘柳林鐘元第五百九十一　寶敦

右古器銘四尚書屯田員外郎楊南仲爲余讀之其一曰綏和林鐘其文磨滅不完而字有南仲不能識者其二曰寶盉其文完可讀曰伯王般子作寶盉其萬斯年子子孫孫其永寶用其三其四皆曰寶敦其銘文亦同曰惟王四年八月丁亥散季肇作朕王母弟姜寶敦散季其萬年子子孫孫永寶蓋一敦而二銘余家集錄所藏古器銘多如此也治平元年七月十三日以服藥假



朱氏槐廬校刊

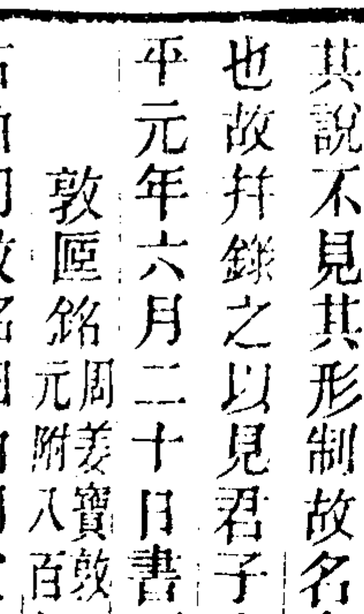
家居書右眞蹟

自余集錄古文所得三代器銘必問於楊南仲章友直暨集錄成書而南仲友直相繼以死古文奇字世罕識者而三代器銘亦不復得矣治平三年七月二十一有八字日一有以字孟夔攝事太廟齋宮書右眞蹟

終南古敦銘　元第二百四十一

右終南古敦銘大理評事蘇軾爲鳳翔府判官得古器於終南山下其形制與今三禮圖所畫及人家所藏古敦皆不同初莫知爲敦也蓋其銘有寶尊敦之文遂以爲敦爾右集本

叔高父煮旅一作簋銘　元第四十一


永寶用


永寶用

右一器其銘云叔高父作煮簋其萬年子子孫孫永寶用其容四升外方內圓而小垮之望之略似龜有首有尾有足有腹有甲也今禮家作簋內正圜外方正刻蓋正爲龜形猶有近也不全與古同耳此銘劉原父在永興得古銅簋模其銘以見寄其後原父所書也

禮家作簋傳其說不知其形制故名存實亡此器可以正其繆也甲辰正月十二日襄

右煮簋銘曰叔高父作煮簋其萬年子子孫孫永寶用原父在長安得此簋於扶風原甫曰簋容四升其形外方內圓而小垮之似龜有首有足有甲有腹今禮家作簋亦外方內圓而其形如桶但於其蓋刻爲龜形一有字與原甫所得眞古簋不同一有也字君謨以爲禮家傳其說不見其形制故名存實亡原父所見可以正其繆也故幷錄之以見君子之於學貴乎多見而博聞也治平元年六月二十日書在眞蹟

敦匜銘　周姜寶敦　張伯煮匜　附八百九十一

右伯同敦銘曰伯同父作周姜寶敦用夙夕享用蘄萬



壽尙書同命庀曰穆王命伯同爲周太僕正則此敦周穆王時器也按史記一有本紀二字年表自厲王以上有世次而無年數共和以後接乎春秋年數乃詳蓋自穆王傳共孝懿夷厲五王而至於共和自共和至今蓋千有九百餘年斯敦之作在共和前五世而遠也古之人之欲存乎久遠者必託於金石而後傳其埳沈埋沒顯晦出入不可知其可知者久而不朽也然岐陽石十一作鼓今皆在而文字剝缺者十三四惟古器銘在者皆完則石之堅又不足恃是以古之君子器必用銅取其不爲燥溼寒暑所變爲可貴者以此也古之賢臣名見詩書者常爲後世想望矧得其器讀其文器古而文奇自可寶而藏之邪其後張伯匜銘曰張伯作煮匜其子子孫孫永寶用張伯不知何人也二銘皆得之原父也治平元年正月二十日書在集本

敦匜銘　伯同敦　張仲匜　元無卷第

嘉祐六年原父以翰林侍讀學士出爲永興軍路安撫使其治在長安原父博學好古多藏古奇器物而咸鎬周秦古都其荒基破冢耕夫牧兒往往有得必購而藏之以余方集錄古文乃摹其銘刻以爲遺故余家集古錄自周武王以來皆有者多得於原父也歸自長安所載盈車而以其二器遺余其一曰伯同之敦其一曰張仲之匜其形制與今不同而極精巧敦匜皆有銘而云

醫獲其二皆有蓋而上下皆銘銘文皆同甚矣古之人慮遠也知夫物必有弊而百世之後埋沒零落幸其一在尚冀或傳爾不然何丁甯重複若此之煩也其於一用器爲慮猶如此則其操修施設所以垂後世者必不苟二子名見詩書伯同周穆王時人張仲宣王時人太史公表次三代以來自共和以後年世乃詳蓋自共和元年逮今千有九百餘年而穆王又共和前五世可謂遠矣而斯器也始獲於吾二人其中間晦顯出入不可知以其無文字以志之也蓋其出或非其時而遇或非其人者物有幸不幸也今出而遭吾二人者可謂幸矣不可以不傳故爲之書且以爲贈我之報歐陽修記右集古錄跋尾卷一　十一　宋氏槐廬校刊



張仲器銘集本第九百八十一

張仲　作　尊　簋　二

醫　奉　之　金　錢　鑾　二

鞫　鞫　二　雝　二　雝　二

其　用　其　黃　用　成　二

其　二　二　其　厥　厥　二

授　熊　熊　二　二　二

用　用　二　王　王　二

王　二　二　召　飲　飲　二

受　無　二　二　張　仲　二

友　飲　飲　飲　仲　二　二

張　仲　二　二　二　二　二

右張仲器銘四其文皆同而轉注偏旁左右或異蓋古人用字如此爾嘉祐中原父在長安獲二古器銘於藍田形制皆同有蓋而上下有銘甚矣古之人爲慮遠也知夫物必有敝而百世之後埋沒零落幸其一在尚冀或傳爾不然何丁甯重複若此之煩也詩六月之卒章曰侯誰在矣張仲孝友蓋周宣王時人也距今實千九百餘年而二器始復出原父藏其器予錄其文蓋仲與

薛尚功編鼎彝款識有此釋文五十一字附見於此

醫銘雖四而文則一今類轉注偏旁之或異者分注釋文四十一字於其下

吾二人者相期於二千年之間可謂遠矣方仲之作斯器也豈必期吾二人者哉蓋久而必有相得者物之常理爾是以君子之於道不汲汲而志常在於遠大也原父在長安得古器數十作先秦古器記而張仲之器其銘文五十有一其可識者四十一具之如左其餘以俟博學君子　右集本

石鼓文　元第一百一

右石鼓文岐陽石鼓初不見稱於前世至唐人始盛稱之而韋應物以爲周文王之鼓一有至字宣王刻詩一有爾字韓退之直以爲宣王之鼓在今鳳翔孔子廟中鼓有十先時散棄於野鄭餘慶置於廟而亡其一皇祐四年向傳師求於民間得之一有十鼓二有字宣王刻詩一有爾字韓五一有摩滅二字不可識者過半余所集錄文之古者莫先於此然其可疑者三四今世所有漢桓靈時碑往往尚在其距今未及千歲大書深刻而摩滅者十猶八九此鼓按太史公年表自宣王共和元年至今嘉祐八年實千有九百一十四年鼓文細而刻淺理豈得存此其可疑者一也其字古而有法其言與雅頌同文而詩書所傳之外三代文章眞蹟在者惟此而已然自漢以來博古好奇之士皆略而不道此其可疑者二也隋氏藏書最多其志所錄秦始皇刻石祠羅門外國書皆有而獨無石鼓遺近錄遠不宜如此此其可疑者三也前世傳記



所載古遠奇怪之事類多虛誕而難信況傳記不載不知韋韓二君何據而知爲文宣之鼓也隋唐古今書籍麤備豈當時猶有所見而今不見之耶然退之好古不妄者余姑取以爲信爾至於字畫亦非史籀不能作也

盧陵歐陽某記嘉祐八年六月十日書　右眞蹟

秦度量銘　元第六百六十一

右秦度量銘二按顏氏家訓隋開皇二年之推與李德林見長安官庫中所藏秦鐵稱權旁有鐫銘二其文正與此二銘同之推因言司馬遷秦始皇帝本紀書丞相隗林當依此銘作隗狀遂錄二銘載之家訓余之得此二銘也迺在祕閣校理文同家同蜀人自言嘗遊長安買得一有此字二物其上刻二銘出以示余其一乃銅鍰不知爲何器其上有銘循環刻之乃前一銘也其一乃銅方版可三四寸許所刻乃後一銘也考其文與家訓所載正同然之推所見是鐵稱權而同所得乃二銅器余意秦時茲二銘刻於器物者非一也及後又於集賢校理陸經家得一銅版所刻與前一銘亦同益知其然也故并錄之云嘉祐八年七月十日書　右眞蹟

秦昭和鐘銘　元第三百四十一

右秦昭和鐘銘曰秦公曰丕顯朕皇祖受天命奄有下國十有二公按史記秦本紀自非子邑秦而秦仲始爲大夫卒莊公立卒襄公文公靈公出公武公德公宣公

成公穆公康公共公桓公景公相次立太史公於本紀云襄公始列爲諸侯於諸侯年表則以秦仲爲始今據年表始秦仲則至康公爲十二公此鐘爲共公時作也據本紀自襄公始則至桓公爲十二公而銘鐘者當爲景公也故竝列之以俟博識君子治平元年二月社前一日書 右眞蹟

秦祀巫咸神文 一作秦嘗文 元第四百一

右秦祀巫咸神文今流俗謂之詛楚文其言首述秦穆公與楚成王事遂及楚王熊相之罪按司馬遷史記世家自成王以後王名有熊艮夫熊遫熊槐熊元而無熊相據文言穆公與成王盟好而後云倍十八世之詛盟於久遠也如後嗣何成功盛德臣去疾御史大夫臣德其文與嶧山碑泰山刻石 去疾氏槐盧校刊

集古錄跋尾卷一　六

今以世家考之自成王十八世爲頃襄王而頃襄王名橫不名熊相又以秦本紀與世家參較自楚平王娶婦於秦昭王時吳伐楚而秦救之其後歷楚惠簡聲悼肅五王皆寂不與秦相接而宣王熊艮夫時秦始侵楚至楚懷王熊槐頃襄王熊橫當秦惠文王及昭襄王時秦楚屢相攻伐則此文所載非懷王則頃襄王也而名皆不同又以十八世數之則當是頃襄然則相之名理不宜繆但史記或失之耳疑相傳寫爲橫也 右集本

又別本祀朝那湫文附入

右秦祀巫咸神文今流俗謂之詛楚文者以其言楚王熊相之罪也史記世家楚自成王以後王名有熊疑熊二世詔語同而字畫皆異惟泰山爲眞李斯篆前此遺者或云麻溫故學士於登州海上得片木有此文豈杜甫所謂棗木傳刻肥失眞者邪治平元年六月二十日書 右集本

泰嶧山刻石 元第九百五十

右秦嶧山碑者始皇帝東巡羣臣頌德之辭至二世時丞相李斯始以刻石今嶧山實無此碑而人家多有傳者各有所自來昔徐鉉在江南以小篆馳名鄭文寶其門人也嘗受學於鉉亦見稱於一時此本文寶云是鉉所摹文寶又言嘗親至嶧山訪秦碑莫獲遂以鉉所摹刻石於長安世多傳之余家集錄別藏泰山李斯所書

數十字尚存以較摹本則見眞僞之相遠也治平元年六月立秋日右眞蹟

秦泰山刻石一作書李斯篆後一百三十一

右秦二世詔李斯篆天下之事固有出於不幸者矣苟有可以用於世者不必皆賢聖之作也蚩尤作五兵紂作漆器不以二人之惡而廢萬世之利也篆字二字一作小篆之法出於秦李斯斯之相秦焚棄典籍遂欲滅先王之法而獨以已之所作刻石而示萬世何哉十四字一作至已之所作則爲萬世不可朽之計何其愚哉　按史記秦始皇帝行幸天下凡六刻石及二世立又刻詔書于其旁今皆亡矣獨泰山頂上二世一有此字詔一有書字僅在所一無二字存數十字爾今俗傳嶧

張氏槐廬校刊



山碑者史記不載又其字體差大六字一作不類泰山其字特大無此字　余友江鄰幾一作休復謫官於奉符嘗自至泰山頂上視秦所刻石處云石頑不可鐫鑿不知當時何以刻也然而二字一有作其　四面皆一有石字無草木而野火不及故能若此之久一有也字然風雨所剝其存者纔此數十字一無此三字而已本鄰幾遺余也比今俗傳嶧山碑本特爲眞者一無此十九字作休復爾字鄰幾五字右集本秦二世詔

右鄒嶧山秦二世刻石以泰山所刻較之字之存者頗多而摩滅尤甚其趙嬰楊樛楊樛姓名以史記考之乃徵可辨其文曰大夫趙嬰五大夫楊樛皇帝曰金石刻凡二十九字多於泰山皇帝所爲也今襲號而金石刻凡二十九字多於泰山存者而泰山之石又滅盛德二字其餘則同而嶧山字差小又不類泰山存者刻畫完好而附錄於此者古物難得兼資博覽耳蓋集錄成書後八年得此于青州而附之熙甯元年秋九月六日書右眞蹟

前漢谷口銅甬銘始元四年

右漢谷口銅甬原父在長安時得之其前銘云谷口銅甬容十斗重四十尼甘露元年十月計掾章平左馮翊府下減一字原父以今權量校之容三斗重十五斤始元甘露皆宣帝年號一有也字余所集錄千卷前漢時文字惟此與林華行鐙蓮勺博山鑪盤銘爾治平元年六月九日書右眞蹟



張氏槐廬校刊

前漢二器銘林華宮行鐙一蓮勺宮博山鑪一五鳳二年元第八百一十一

劉原父帖

近又獲一銅器刻其側云林華觀行鐙重一斤十四兩五鳳二年造第一今附墨本上呈

右林華宮行鐙銘一蓮勺宮銅博山鑪下槃銘一皆漢五鳳中造林華宮漢書不載宣帝本紀云困於蓮勺鹵

中注云縣也亦不云有宮蓋秦漢離宮別館不可勝數非因事見之則史家不能備載也余所集錄古文自周穆王以來莫不有之而獨無前漢時字求之久而不獲每以爲恨嘉祐中友人劉原甫出爲永興守長安秦漢故都多古物奇器埋沒於荒基敗冢往往爲耕夫牧豎得之遂復傳於人閒而原甫又推喜藏古器由此所獲頗多而以余方集古文故每以其銘刻爲遺既獲此二銘其後又得谷口銅甬銘乃甘露中造由是始有前漢時字以足余之所闕而大償其素願焉余所集錄既博而爲日滋久求之亦勞得於人者頗多而最後成余志者原甫也故特誌之嘉祐八年歲在癸卯七月二十日

集古錄跋尾卷一　九　宋氏槐廬校刊

書右眞蹟

## 卷一

### 上林榮宮銅鴈足鐙下有槃并重八斤黃龍元年第八百十一

前漢鴈足鐙銘黃龍元年此跋本與漢二器銘銅甬銘其爲

### 上林榮宮銅鴈足鐙下有槃并重八斤黃龍元年民工李羽童八字

常造弟四

常造弟四

第二

第一

四

歷代碑誌叢書　集古錄跋尾



百世

裴如晦帖

煜頃嘗謂周秦東漢往往有銘傳於世間獨西漢無有王原叔言華州片瓦有元光字急使人購得之乃好事者所爲非漢字也侍坐語及公亦謂家集所闕西漢字耳煜守丹陽日蘇氏者出古物有銅鴈足鐙制作精巧因辨其刻則黃龍元年所造其言榮宮二史間未始概見遂摹之欲寄左右以爲集古錄之一事會悲苦不果昨偶開篋見之謹以上獻亦聞原甫於秦中得西漢數器不知文字與此類否煜再拜治平元年十二月十四日

集古錄跋尾卷一　十　宋氏槐廬校刊

後三年余出守亳社而裴如晦以疾卒於京師明年原甫卒於南都二人皆年壯氣盛相次以沒而余獨歸然而存也熙甯壬子四月　右眞蹟

### 後漢袁良碑永建六年元第七百十一

右漢袁良碑云君諱良字卿卿上一字摩滅陳國扶樂人也厥先舜苗世爲封君周興虞閼父自此而滅又云滿爲陳侯至元孫濤塗以字立姓曰袁自此又滅又云當秦之亂隱居河洛高祖破項實從其冊天下既定還宅扶桑蓋不知爲何人也又云孝武征和三年曾孫斬賊先勇拜黃門郎曾孫滅其名賊下亦一作又一字又

曰封關內侯食遺鄉六百戶堯子經嗣經堯子山嗣傳國三世至王莽而絕君卿山之曾孫也舉孝廉郎中謁者將作大匠丞相令廣陵太守討江賊張路等威震徐方謝病歸家孝順初初下數字滅又云府舉君拜議郎符節令其後又云永建六年二月卒其碑首題云漢故國三老袁君卿而碑文有使者持節安車又有几杖之尊祖割之養君實養之之語以此知袁嘗爲三老矣其餘摩滅雖時時可讀而不能次第也又云帝御九龍殿引對飲宴九龍殿名惟見於此治平元年五月二十九日夏至假書右眞蹟

後漢張平子墓銘永和四年元第三十

集古錄跋尾卷一　三主　朱氏槐廬校刊

右漢張平子墓銘世傳崔子玉撰而衛傳贊云崔子玉謂衡數術窮天地制作侔造化此銘有之四字一作今則眞子玉作也其刻石爲二本一在南陽一在向城天聖中有右班殿直趙球者知南陽縣事因治縣署毀馬臺得二石有文驗之迺斯銘也遂龕於廳事之壁其文至凡百君子而止其後一有字半字亡矣其在向城者今尙書屯田員外郎謝景初得其半於向城之野自凡百君子已上則亡矣三字一作其前半亡矣今以二本相補續其文遂復完而闕其最後四字然則昔人爲二本者不爲無意矣據徐方回所記二十一字迺趙球所得南陽石之亡者二十一字一作唐寶應中有徐方回別得二十一字云是銘最後文疑

今不復見則又亡矣惜哉嘉祐八年歲在癸卯十月十八日書右眞蹟

後漢北海相景君銘漢安二年元第六百二十六

右漢北海相景君銘其碑首題云漢故益州太守北海相景君銘其餘文字雖往往可讀而漫滅多不成文故君之名氏邑里官閥皆不可考一作見其可見者云惟漢安二年北海相任城府君卒城下一字不可識當爲景也漢功臣景丹封櫟陽侯傳子尙尙傳子苞苞傳子臨以無嗣絕安帝永初中鄧太后詔封苞弟遽爲監亭侯以續丹後自是而後史不復書而他景氏亦無顯者漢安順帝年號也君卒於順帝時蓋與遽同時人也碑銘

集古錄跋尾卷一　三主　朱氏槐廬校刊

有云不永慶壽余家集錄三代古器銘有云眉壽者皆爲慶蓋古字簡少通用至漢猶然也治平元年四月二十九日書右眞蹟

後漢費鳳碑漢安二年元第九百九十一

右漢費鳳碑云集本有君字鳳三字伯簫梁相之元子也漢安二年舉孝廉拜郎中除陳國新平長又云試守故障長其文班班可見而卒葬年壽皆不載其後悉爲五言韻語其略曰不悟集本作語奄忽中藏形而匿景耕夫釋耒耜桑女投鉤筥道阻而且長起坐淚如雨其文既非工故不悉錄入字集本作文字工拙古今皆然惟漢隸難得故錄爾　治平二年十一月十六日山齋書右眞蹟

後漢劉曜碑一有并陰二字　歲月闕元第五百十一

右漢劉曜碑在今鄜州界中文字摩滅僅有存者云諱曜字季尼年七十三其餘爵里官閥卒葬歲月皆不可見字爲漢隸亦不甚工惟其銘云天臨大漢錫以明哲碑首題云漢故光祿勳東平無鹽劉府君之碑以此知爲漢碑也治平元年四月一日書右眞蹟

後漢衡方碑建寧二年元第九百二十一

右漢衡方碑云府君諱方字興禮其先伊尹在殷號稱阿衡因而氏焉又曰州舉孝廉除郎中即邱侯相膠東令州舉尤異遷會稽東部都尉又拜議郎北平太守遷潁川太守又曰拜步兵校尉年六十有三建甯元年二月五日癸丑卒於是海內門生故吏采嘉石樹靈碑鐫茂伐祕將來此其始終之大略其餘歷歷可見而時亦摩滅以其文多不備錄也治平元年六月三日書右眞蹟

後漢謁者景君碑歲月闕元第九百七十一

右漢景君碑尤摩滅惟謁者任城景君數字尚完其餘班班可見者皆不能成文故其年世壽考功行卒葬莫可考也蓋漢隸今尤難得其摩滅之餘可惜耳右集本

後漢景君石郭銘歲月闕元附九百七十一

右景君石郭銘者余既得前景君碑又得此銘皆在任城不知一景君乎將任城景氏之族多邪文字摩滅不可考故附於此熙甯三年正月朔旦山齋記右眞蹟

集古錄跋尾卷一終

集古錄跋尾卷一　三十五　宋氏槐廬校刊

集古錄跋尾卷三

宋廬陵歐陽修永叔著　吳縣朱記榮校刊

後漢沛相楊君碑建甯元年

右漢沛相楊君碑在閿鄉楊震墓側碑首尾不完失其名字按後漢書震及中子秉秉子賜賜子彪皆有傳又云震長子牧富波相牧孫奇侍中奇子亮陽成亭侯又云少子奉奉子敷敷子衆務亭侯又有彪彪子修楊氏子孫載於史傳者止此爾不知沛相爲何人也碑云孝順皇帝西巡以掾史召見拜郎中遷常山長史換犍爲府丞非其好也迺翻然輕舉辟應於司徒州察茂才遷鯈陽侯相後拜議郎五官中郎將沛相年五十六建甯元年六月癸丑遘疾而卒其終始倘可見而惜其名字亡矣治平元年六月十日書　右眞蹟

又別本　增入

右漢楊君碑者其名字皆已摩滅惟其銘云明明楊君其姓倘可見爾其官閥始卒則粗可考云孝順皇帝西巡以掾史召見帝嘉其忠臣之苗器其與璠之質詔拜郎中遷常山長史換犍爲府丞非其好也迺翻然輕舉辟宰司累辟應於司徒州察茂才遷鯈陽侯相金城太守南蠻蠶迫王師出征拜車騎將軍從事軍還策勳復以疾辭後拜議郎五官中郎將沛相年五十六建甯元年五月癸丑遘疾而卒其終始頗可詳見而獨其名字泯滅爲可惜也是故余嘗以謂君子之垂乎不朽者顧其道如何耳不託於事物而傳也顏子窮臥陋巷亦何施於事物耶而名光後世物莫堅於金石蓋有時而敝也



治平元年閏五月二十八日書

後漢郭先生碑歲月闕

右漢郭先生碑云諱輔字輔成其先出於王季之中子爲文王卿士食菜於虢後世謂之郭歷戰國秦漢子孫流分來居荆土先生其少也孝友而悅學其長也寬舒如好施是以宗親歸懷鄉鄰高尚年五十有二遇疾而終其以而爲如及用鄉鄰字與婁壽碑同蓋漢人如此爾治平元年六月二十日書　右眞蹟



又別本

右不見書撰人名氏碑在襄州穀城縣界中其辭云先生諱輔字輔成其先出自有周王季之中子爲文王卿士食菜於虢至於武王錫而封之後世謂之郭春秋之時爲晉所幷歷戰國秦漢子孫派分來居荆土氏國立姓焉傳云聖賢之後必有達者先生應焉孝友而說學其長也寬舒如好施是以宗親歸懷鄉鄰高尚年五十有二遇疾而終其以而爲如及用鄉鄰字與婁壽碑同蓋漢人如此爾治平元年六月二十日書　右集本

後漢費府君碑歲月闕
右漢梁相費府君碑其名字若云諱況字仲虛而況疑爲汎慮疑爲寬其官閥可見者爲蕭令九年沛有蝗獨不入其界國以狀聞朝廷嘉諸拜梁相春秋八十卒其銘頗簡而文字粗完云厥厥顯祖厥德懿鑠播勳於前丕碩基業遺愛於民福流後胄自此摩滅不可識者八字其卒章云功烈休矣來昆載力而穆字爲厥古文多然右集本

後漢俞鄉侯季子碑歲月闕元第九百三十
右漢俞鄉侯季子碑云君諱熊字孟下闕一字廣陵海西人也厥祖天皇大帝垂精接感篤生聖明子孫孚之



宋氏槐廬校刊

分源而流枝葉扶疎出王別允受爵列土封侯載德君光武皇帝之元廣陵王之孫俞鄉侯之季子也由是而後文字闕滅其稍稍可讀者時得其一二云六籍五典如源如泉既練州郡卷舒委隨化流南城政猶北辰三祀有成來臻我邦仁恩如冬日威猛烈夏日（一作炎）吏民愛若慈父畏如神明其後又云採摭謠言作詩三章據碑文無卒葬年月而其辭若此似是德政碑按後漢書光武皇帝子曰廣陵思王荊荊子元壽等四人皆封鄉侯史略而不載其名俞鄉侯者不知爲誰也思王荊之第幾子也天皇大帝之語自漢以來有矣治平元年六月五日書右集本

後漢武榮碑歲月闕
元第七百一十一
右漢武榮碑云君諱榮字若云諱況字仲虛而況疑爲況慮疑爲寬其名字若云諱況字仲虛而況疑爲況慮疑爲寬其官閥可見者爲蕭令九年沛有蝗獨不入其界國以狀聞朝廷嘉諸拜梁相春秋八十卒其銘頗簡而文字粗完云厥厥顯祖厥德懿鑠播勳於前丕碩基業遺愛於民福流後胄自此摩滅不可識者八字其卒章云功烈休矣來昆載力而穆字爲厥古文多然右集本

後漢武榮碑歲月闕
元第五百二

人見於史傳者未嘗有名兩字者也漢隸世所難得幸而在者多殘滅不完獨此碑刻畫完具而隸法尤精妙甚可喜也治平元年中伏日書

後漢碑陰題名　歲月闕　元第八百

右漢碑陰題名不知爲何人碑余家集錄古文既多或失其所得之自然漢碑存於今者惟華嶽與孔子廟最多其陰往往列修廟人姓名并記其所出錢數不過三百至五百今斯碑所題文字缺滅而中間有錢各五百四字則似是修廟人所記其人可見者有濟陰定陶蔡顯子盛山陽金鄉張諺季德河南宛陵趙堂世萇南陽南鄉鄧升升遠濟陰成武周鳳季節而其餘人姓名邑里多不完又時時有故吏字不知爲何人祠廟第以漢隸難得錄之爾治平元年閏五月八日書



又碑陰題名　歲月闕　元第五百七十一

右漢公肪碑者乃漢中太守南陽郭芝爲公肪修廟記也漢碑今在者類多摩滅而此記文字僅存可讀所謂或失其所得之處又其文字摩滅莫可考究惟有錢各五百四字似是漢時修廟人爾漢碑今在者惟華嶽與孔子廟中最多其碑陰題名者往往各書所出錢數不過三百五百也而此碑所列邑里姓名字完可見者尚十餘人然皆是濟陰山陽彭城汝南陳留人則疑爲修孔子廟人也今列於後覽者可以察焉濟陰定陶蔡顯子盛濟陰張翔季審陳留酸棗季眞顯節山陽金鄉張



諺季德河南宛陵趙堂世萇南陽南鄉鄧升升遠濟陰成武周鳳季節山陽昌邑田允元尊濟陰成武史楞世明彭城朱翔元舉　右眞蹟

又碑陰題名　歲月闕　元第八百三十一

右漢碑陰題名二皆不知爲何碑陰其人各記所出錢數似是漢時修廟人題名余家集錄華嶽及孔子廟碑多如此此亦疑是二廟中碑前碑殘滅尤甚第時有門生濟南東郡等字而姓名無復完者碑後則有議曹功曹騎吏有蓮勺左鄉有秩池陽左鄉有秩池陽集丞有秩皆不知是何名號又有作闕一字陽侯長祓祠侯長則是縣吏之名其隸字不甚精又無事實可考姑錄其名號以俟知者爾治平元年五月九日書　右集本

欲從學道頃無所進府君怒勅尉部吏收公防妻子公防呼其師告以厄其師以藥飲公防妻子曰可去矣妻子戀家不忍去於是乃以藥塗屋柱飲牛馬六畜須臾有大風雲來迎公防妻子屋宅六畜翛然與之俱去其說如此可以爲怪妄矣嗚呼自聖人歿而異端起戰國秦漢以來一作之際奇辭怪說紛然爭出不可勝數久而佛之徒來自西夷老之徒起於中國而二患交攻爲吾儒者往往牽而從之其卓然不惑者僅能自守而已欲排其說而黜之常患乎力不足也如公防之事以語愚人賢子皆知其妄矣不待有力而後能破其惑也然彼漢人乃刻之金石以傳後世其意惟恐後世之不信然後世之人未有不從而惑也治平元年四月二十三日以旱開宮寺祈雨五日中一日休務假書右眞蹟

後漢人闕銘歲月未詳元第七百八十一

右漢人闕銘二其一曰永樂少府賈君闕其一曰雒陽令王君闕二者皆不知爲何人按漢書桓帝母孝崇匽皇后居永樂宮和平元年詔置太僕少府如長樂故事又按顏師古注地理志曰魚豢眞蹟誤作券云漢火行忌水故去洛水加隹師古謂光武以後始改爲雒然則二人者皆後漢時人也又按漢官儀長樂少府以宦者爲之則賈君者蓋亦宦者也治平元年九月十五日書右眞蹟

後漢武班碑建和元年元第五百五十一

右漢班碑者蓋其字畫殘滅不復成文其氏族州里官閥卒葬皆不可見其僅見者曰君諱班爾其首書云建元年太歲在丁亥而建下一字不可識以漢書考之後漢自光武至獻帝以建名元者七謂建武建初建光建康建和建甯建安也以厥推之歲在丁亥乃章帝章和元年後六十一年桓帝卽位之明年改本初二年爲建和元年又歲在丁亥則此碑所缺一字當爲和字眞蹟無此六字建和元年也碑文缺滅者十八九惟亡者多而存者少尤爲可惜也故錄之治平元年四月二十日書右集本有後得別本摹搨粗明始辨其一二云武君諱班乃易去前本熙甯二年九月朔日記

後漢中常侍費亭侯曹騰碑建和元年元第一百七十一

右漢中常侍費亭侯曹騰碑文字摩滅其粗可見者云維建和元年七月二十二日己巳皇帝若曰其遣費亭侯之國其餘不可識也建和桓帝卽位之元年也後三十七年獻帝中平元年騰養子操始爲騎都尉集本有頭兵二字擊黃巾矣治平元年六月十日書右眞蹟

後漢司隸楊君碑建和二年元第六百九十一

右漢司隸校尉楊厥碑云惟岱靈定位川澤攸同澤有所注川有所通余谷之川其澤南隆八方所達益域爲充高祖受命興於漢中道由子午出散入秦建定帝位以漢詆焉後以子午塗路涩難更隨圜谷復通堂光凡

此四道垓爲尤艱至於永平其有四年詔書開余鑿通石門中遭元二西夷虐殘橋梁斷絕子谷復循於是故司隸校尉犍爲武陽楊厥字孟文深執忠伉數上奏請廢子由斯得其度經至建和二年漢中太守王升字稚紀嘉君明知美其仁賢勑石頌德以明厥勳其辭大略如此其刻畫尚完可讀大抵述厥修復斜谷路爾但其用字簡省復多舛繆惟以巛爲坤以余爲斜漢人皆爾獨詆字未詳永平明帝建和桓帝年號也右集本

後漢張公廟碑，和平元年　元第八百六十一

右漢張公廟碑在黎陽而碑無題首又其文字殘滅不可考究莫知爲何碑第時時得其字之可識而僅成文



宋氏槐廬校刊

者曰惟和平元年正月丙寅和平桓帝年號以此知爲漢碑也又曰豐碑廟堂之前又曰於穆張公則又知爲張公廟碑矣又曰國無災祲屢獲豐年作歌九章頌公德芳其辭有云公與守相篤輩魚往來倏忽遠熹娛祐此兆民甯厥居其餘字畫尚完者甚多但不成文爾治平元年閏五月九日書是日奏事垂拱退召赴延和閣謝契丹禮物遂歸休右真蹟

後漢魯相置孔子廟卒史碑元嘉二年　元第三百九十一

右漢魯相置孔子廟卒史碑云司徒臣雄司空臣戒稽首言魯前相瑛書言詔書崇聖道孔子作春秋制孝經演易繫辭經緯天地故特立廟褒成侯四時來祠事已即去廟有禮器無常人掌領請置百石卒史一人典主守廟謹問太常祠曹掾馮牟史郭元僻對故事辟雍祠先聖太宰太祝各一人備爵太常丞監祠河南尹給牛羊豕大司農給米臣愚以爲如瑛言可許臣雄臣戒愚戇誠惶誠恐頓首頓首死罪死罪臣稽首以聞制曰可按漢書元嘉元年吳雄爲司徒二年趙戒爲司空即此云臣雄臣戒是也魯相瑛者據碑言姓乙字仲卿漢碑在者多摩滅此幸完可讀錄之以見漢制三公奏事如此與羣臣上尚書者小異也又見漢祠孔子其禮如此治平元年六月二十日書右真蹟

後漢孔德讓碑，一作碣　永興二年　元第八百五十一



宋氏槐廬校刊

右漢孔德讓碑蓋其名已摩滅但云字德讓者宣尼公二十世孫都尉君之子也仕歷郡諸曹史年二十永興二年七月遭疾不祿碑在今兗州孔子墓林中永興孝桓帝年號也一有都尉者其人二字一作德讓早卒無事蹟可考余集錄所藏一有獨闕二字孔林中漢一無此字碑最後得此遂無遺者蓋以其文字簡少無事實故世人遺而不取獨余家有之也治平元年閏正月二十日書右真蹟

後漢修孔子廟器碑，一作表　永壽二年　元第三百五十一

右漢一有韓明府修孔子廟器碑云永壽二年青龍字一作在涒灘霜月之靈皇極之日永壽桓帝年號也按爾雅云歲在申曰涒灘桓帝永興三年正月戊申大赦

改元永壽明年一有歲次二字丙申日歲在涒灘是矣云霜月之靈皇極之日莫曉其義疑是九月五日前漢文章之盛庶幾三代之純深自建武以後頓爾衰薄崔蔡之徒擅名當世然其筆力辭氣非出自然與夫楊馬之言醇醲異味矣及其末也不勝其弊霜月皇極是何等語韓明府者名勅字叔節前世見於史傳未有名勅者豈自余學之不博乎春秋左氏傳載古人命名之說不以爲名者頗多故以勅爲名者少也治平元年二月晦日書右眞蹟

後漢樊常侍碑永壽四年
元第一百四十二

右漢樊常侍碑云君諱安字子佑南陽湖陽人也君幼



學治韓詩論語孝經歷中黃門拜小黃門小黃門右史遷藏府令中常侍年五十有六永壽四年四作石本作二月甲辰卒其先爲中黃門後爲小黃門又爲小黃門右史蓋漢官之制令不詳其次序也余少家漢東天聖四年舉進士赴尚書禮部道出湖陽一本作間見此碑立道左下馬讀之徘徊碑下者久之後三十年始得而入集錄蓋初不見錄於世自余集錄古文時人稍稍知爲可貴自此古碑漸見收采也嘉祐八年十月十四日書右集本

後漢孫叔敖碑延熹三年
元第二百八十一

右漢孫叔敖碑云名饒字叔敖而史記不著其名而見於他書者亦皆曰叔敖而已微斯碑後世遂不復知其名饒也此碑世亦罕傳余以集錄二十年間求之博且勤乃得之然則世之未見此碑者猶不知爲名饒也謂余集古爲無益可乎右眞蹟

後漢泰山都尉孔君碑延熹四年
元第三百八十一

右漢泰山都尉孔君碑云君諱宙字季將二字一作秀特孔子十九世之孫也年六十一延熹四年正月乙未以疾卒一有於家二字其欽宮闕甚簡又或殘滅不完但見其舉孝廉爲郎遷元城令遂爲泰山都尉爾其辭有云躬忠恕以及人兼禹湯之罪己宙人臣而引禹湯以爲比在今人於文爲不類蓋漢世近古簡質猶如此也治平元年閏五月二十一日書右眞蹟



後漢孔宙碑陰題名
元歲月闕
第八百六十一

右漢孔宙碑陰題名漢世公卿多自教授聚徒常數百人其親授業者爲弟子轉相傳授者爲門生今宙碑殘缺其姓名邑里僅可見者纔六十二人其稱弟子者十人門生者四十三人故吏者八人故民者一人宙孔子十九世孫爲泰山都尉自有錄治平元年閏五月二十一日書右眞蹟

後漢西嶽華山廟碑延熹四年
元第八百四十一

右漢西嶽華山廟碑文字尚完可讀其述自漢以來云高祖初興改秦淫祀太宗承循各詔有司其山川在諸侯者以時祠之孝武皇帝修封禪之禮巡省五嶽立宮

其下宮曰集靈宮殿曰存偲殿門曰望偲門中宗之世使者持節歲一禮而三祠後不承前至於亡新寢用邱墟建武之元事舉其中禮從其省但使二千石歲時往祠自是以來百有餘年所立碑石文字摩滅延熹四年宏農太守袁逢脩廢起頓易碑飾闕會遷京兆尹孫府君到欽若嘉業遵而成之孫府君諱瓊其大略如此所涌集靈宮者他書皆不見惟見此碑一有則余之集錄不爲無益矣一無此十字治平元年閏五月十六日書右眞蹟

後漢朔方太守碑陰題名延熹四年元附一百二十一

右漢朔方太守碑陰題名一無此字云永壽二年朔方太守上郡仇君察察下滅一字除郎中大曲長大下又滅一字延熹四年九月乙酉詔書遷衙令五年正月到官奉見明府見下又滅一字立祠刊石表章大聖之遺靈永示來世之未一作未下又滅一字謹出錢千千下又滅一字無據此乃當時修廟出錢人名七字兩字者下行因紀姓名也爾今其姓名往往可見云衙鄉三老時勤伯秋上官鳳季方錄事史楊禹孟布衙主記掾楊叔子長門下功曹裴篤伯安倉曹掾任就子優又有集曹掾軍一作君假司馬之類名字多不完其所出錢不過三百至五百蓋漢世物輕幣重今華嶽孔子廟碑陰所列亦皆如此其所立祠蓋不知爲何廟也治平元年夏至日書右眞蹟

後漢王元賞碑延熹四年第六百四十一

右漢王元賞碑云君諱某字元賞御史君之孫茂才君之子也歷秦及漢有國有家宰相牧守踵五相襲又曰遭父喪以孝立稱士階環堵兼業竝受門徒雨集盛於洙泗又曰郡察孝廉郎中謁者宛陵丞封邱令母憂去官服祥辟司空府延熹四年五月辛酉遭命而終其文字摩滅隱隱可見者如此其名既亡又不序其姓惟其銘云於惟王君以此知其姓王爾治平元年五月二日書右集本

後漢郎中鄭固一作碑延熹年間集本元第五百四十二

右漢郎中鄭固碑文字摩滅其官閥卒葬年月皆莫可考其僅可見者云君諱固字伯堅孝友著於閨門至行立乎鄉黨初受業於陽仕郡諸曹掾史主簿督郵五官掾功曹又曰忠以衛上清以自修其餘殘缺不復成文又云延熹元年又曰詔拜而不見其官惟其碑首題云漢故郎中鄭君之碑以此知其官至郎中爾漢隸刻石存於今者少惟余以集錄之勤所得爲獨多然類多殘缺一作不完蓋其難得而可喜者其零落之餘尤爲可惜也延熹元年二月之下一本云詔拜郎中非其好也以疾辭年四十二遭命殞身而中間又有遂遁退讓之語遁當作循循當作借又疑以疾辭謂疾已堅固若云以疾篤辭覽者詳之末有治平元年四月十二書

後漢田君碑延熹年闕第四百五千一

右漢田君碑今在沂州其名字皆已摩滅惟云其先出

自帝舜之苗裔自完適齊因以爲氏乃知爲姓田爾又云周秦之際家於東平陽君總角修韓詩京氏易眞蹟作易京究洞神變窮奧極微爲五官掾功曹州從事辟太尉延熹二年辛亥詔書泰山瑯琊盜賊未息州郡吏有仁惠公清撥煩整化者試守滿歲爲眞州吉名時牧劉君知君宿操表上試守費自此以後殘缺不可次第而隱隱可見蓋無年壽卒葬月日而有故吏薛咸等立石勒銘之語乃贊縣令長德政去思碑爾洽平元年六月二十九日書右眞蹟

後漢桐柏廟碑延熹六年
右漢桐柏廟碑摩滅雖不甚而文字斷續粗可考次蓋元第一百九十一

## 集古錄跋尾卷二

歐陽修

南陽太守修廟碑也其辭云延熹六年正月乙酉南陽太守中山盧奴口文苑作張字君奴下正闕一字當是其姓又云尊神敬祀立廟桐柏春秋宗禜一作宗奉災異告變水旱請求位比諸侯聖漢所尊一作宗太守奉祀二十餘年不復身至遣臣行事簡略不敬明神弗歆災害以生五嶽四瀆與天合德仲尼愼祭常若神在君準則大聖親之桐柏來見廟祠崎嶇逼狹開拓神門立闕四望一作達增廣壇場又云執玉以沈爲民祈福靈祇報祐天地清和其大意止於如此其後有頌亦可讀第不見太守姓名爾然不著他事惟修廟祀神爾桐柏淮瀆廟也治平元年六月十三日書右眞蹟

朱氏槐廬校刊

後漢祝睦碑延熹七年
右漢祝睦後碑其前碑不知所立八名氏兩碑所載官閥壽考年月悉同而此碑有立碑人名氏及睦世次云其先高辛爾其後碑則頗完故錄於次也治平元年六月立秋日書右眞蹟

## 集古錄跋尾卷二

歐陽修

故吏王堂等竊聞下有述上之功臣有敘君之德又曰君兆自黎辛祝融苗胄鄭有祝聃君其齋也其餘文字亦完可讀二銘皆以三言爲文而後銘尤完云穆我君邦之陽資五就圖道綱綱下滅一字表微準樞衡稽列宿覽四方德合乾道應皇領二郡曜重光化流洽緄幽昌姓天約元用長頌聲作謠令香功烈著遺椒芳存覿榮淪弗忘其後二句摩滅難詳故錄其成文以見其雅質亦可佳也治平元年六月立秋日書右眞蹟

後漢老子銘延熹八年
右漢老子銘按桓帝本紀云延熹八年正月遣中常侍左悺之苦縣祠老子至十一月又遣中常侍管霸祠之

朱氏槐廬校刊

而此碑云八月夢見老子而祠之世言碑銘蔡邕作今檢邕集無此文皆不可知也右眞蹟

後漢堯祠祈雨碑　延熹十年　第九百六十一

右漢堯祠祈雨碑首尾殘滅其僅可識者有云殷肱賢良廣祈多福虔虔夙夜又云常以甲子日詔太常陳上古之禮舞先王之樂又云延熹十年仲春二月陽氣侵陰又云享祀羣神仰瞻雲漢又曰嘉澍優霑利茂萬物又云孟府君知堯精靈與天通神修治大殿以此知爲祈雨於堯祠也堯祠在漢濟陰郡孟府君者當是濟陰郡太守也其餘隸字完者頗多亦往往成句但斷續不可次敘爾治平元年六月六日書右集本



宋氏槐廬校刊



宋廬陵歐陽修永叔著　吳縣朱記榮重校刊

後漢冀州從事張表碑　建甯元年　第四百十一

右漢冀州從事張表碑云君諱表字元異其碑首題云漢故冀州從事張君碑而文爲頌語敘其官閥不甚詳但云春秋六十四以建甯元年三月癸巳寢疾而終其辭有云仕郡爲督郵鷹揚廬擊是以狗喻人集本有又字也有畔相利正之語蓋漢人猶質不嫌取類於鷹犬畔桓疑是盤桓集本有漢文字節少假借爾治平元年六月二十九日書右眞蹟

後漢竹邑侯相張壽碑　建甯元年　第六百七十一

右漢竹邑侯相張壽碑云君諱壽字仲吾其先晉大夫張老盛德之裔孝友恭懿明允爲信博物多識獵一作略涉傳記臨疑獨照確然不撓有孔甫之風舉孝廉除郎中給事謁者遷竹邑侯相年八十建甯元年五月辛酉卒其大略可見者如此其餘殘缺或在或亡亦班班可讀爾治平元年端午日書右集本

後漢金鄉守長侯君碑　建甯二年　第六百三十一

右漢金鄉守長侯君碑云君諱成字伯盛山陽防東人也其先出自鄒岐周文之後封於鄭鄭共仲賜氏曰侯厥裔宜多以功佐國漢之興也侯公納策濟太上皇於鴻溝之阨證曰安國君曾孫酺封明統侯光武中興元

宋氏槐廬校刊

孫翊爲臨淮太守轉拜執法右刺姦五威司命大司徒公封於陵侯枝葉繁茂或家河洛或邑山濟君卽上黨太守之弟那請署主簿督郵五官掾功曹守金鄉長建甯二年四月癸酉卒年八十一碑文首尾皆完故得詳其世次其云上黨太守不見其名按漢書執法左右刺姦五威司命指王莽官名侯霸列傳云霸葬時爲隨令遂執法刺姦而未嘗爲五威司命後事光武代伏湛爲大司徒封關內侯既薨光武下詔追封則鄉侯而此碑言封於陵侯未知孰是據碑言刺姦司命爲光武時官名侯

功曹司隸中都官從事三辟將軍府舉廉比陽長復辟司徒拜北軍中侯年六十有六建甯四年九月丙子卒其於兄竹邑侯相上一字缺滅不完疑是惠字其下又云順弟莫曉其義豈漢人謂兄弟爲此語邪故闕其疑

後漢析里橋郙閣頌建甯五年

元第九百八十一

右漢析里橋郙閣頌建甯五年立云惟斯析里處漢之右溪源漂疾橫注於道涉秋霖漲稽滯商旅休謁往還常失日晷行理咨嗟郡縣所苦斯溪既然郙閣尤甚臨深長淵三百餘丈接木相連號爲萬柱遭過漬納人物俱隋一作墮沈沒洪淵酷烈爲禍於是太守陽李君諱



朱氏槐廬校刊

會字伯都以建甯三年二月辛巳到官思惟惠利有以綏濟聞此爲難其日久矣乃俾府掾仇審改解危殆卽便求隱析里大橋於爾乃造又釋散關之嶓潔徙朝陽之平慘一作修一作滅一作西口口闕二字高閣就安甯之石道禹導江河以靖四海經紀厥績艾康萬里乃作頌曰頌後又有詩皆摩滅不完其云遭遇隨納又云釋散關之嶓潔徙朝陽之平慘刻畫完好非其訛繆而莫詳其義疑當時人語與今異又疑漢人用字簡略假借不同爾故錄之以俟博識君子治平元年六月十日書右眞蹟

後漢堯母碑建甯五年

元第四百六十一

右漢堯母碑漢建甯五年造其文略曰堯母慶都感赤龍而生堯遂以侯伯恢踐帝録釋帝下有宮字慶都僊沒葢葬於茲欲人莫知名曰靈臺上立黃屋堯所奉祠三代改易荒廢不修漢受漏期興滅繼絕如堯爲之遂遭亡新禮祠絕矣故廷尉姓名摩滅不可讀矣深惟大漢堯之苗胄當修堯祠追遠復舊前後奏上帝納其謀歲以春秋奉太牢祠時濟陰太守魏郡審晃成陽令博陵管遵各遣大掾輔助口隸釋作仲字君經之營之不日成之此其大槩也按皇覽云堯冢在濟陰城陽呂氏春秋云堯葬穀林皇甫謐云穀林卽城陽然自史記地志及水經諸書無堯母葬處惟見於此碑葢亦葬城陽也而諸書俗本多爲城陽獨此碑爲成陽當以碑爲正碑後列當時人名氏又



朱氏槐廬校刊

云審晃字元讓管遵字君臺又云漢受濡期莫曉其義也嘉祐元年二月二十九日書右集本

後漢繁陽令楊君碑熹平中

元第一百一

右漢繁陽令楊君碑首尾不完文字摩滅可識者四百三十字不可識者六十一字碑云君遭叔父大尉薨委榮輕舉吏民攀轅守闕上書運穀萬斛助官賑貸以乞君還又云君一作富波君之子按漢書楊震子牧爲富波相君迺牧子也叔父太尉者秉也出米乞令前史所無惜其名字摩滅不可見矣嘉祐八年十月二十三日書右眞蹟

後漢高陽令楊君碑歲月闕

元第一百十一

右漢高陽令楊著碑首尾不完而文字尚可識云司隸從事定潁侯相寔後爲善侯相善上一字摩滅不可見蓋其中閒嘗爲高陽令而碑首不書寔後官者不詳其義也按楊震碑高陽令著震孫也今碑在震墓側一有右眞蹟

後漢楊君碑陰題名 歲月闕 元第二十一

右漢楊君碑陰題名首尾不完今可見者四十餘人楊震子孫葬閿鄉者數世碑多殘缺此不知爲何人碑陰其後有云右後公門生又云右沛二字集本作後史君門生沛君疑是沛相者自有碑而亡其名字矣後公亦不知爲何人也治平元年六月初十日書右眞蹟

集古錄跋尾卷三　六　朱氏槐廬校刊

又漢楊君碑陰題名 歲月闕 元第四百八十一

右漢楊君碑陰題名凡一百三十一人有稱故吏者故民者處士者故功曹史者故門下佐者類例不一似當時人各隨意書之而文字摩滅僅可讀其姓名字俱完可識者八十三人其餘或在或亡蓋後漢楊震墓域中碑也楊氏墓在閿鄉有碑數片皆漢世所立余家集錄得其四震及沛相繁陽高陽令碑并得碑陰題名然一有鄉字得時參錯不知爲何碑之陰也其名氏可見者當時皆無所稱述顧其人亦不足究考第以漢隸眞蹟金石所傳者至今類多摩滅可惜故錄之爾治平元年三月三十日書右眞蹟

後漢楊公碑陰題名 歲月闕 元第一百二十一

右漢楊公碑陰題名楊氏世葬閿鄉墓側皆有碑今其存者四余家集錄皆得之乃太尉沛相高陽繁陽令也此碑陰者不知爲何人碑文字殘缺其僅存者十五人又滅其一其在者十四人曰懷陵園令相蔣禧字武仲宜祿長蕭劉瑞字仲祐孝廉杼秋劉旭字子明太官日丞譙曹臻字建國辭曹史鄴公孫銀字山根門下書佐史韓純字子敬豐畢佩字廣世鄴孟縱字河雒決曹書佐鄴公孫暢字元暢皆稱故吏又有故吏質陳俊字仲顯靳夏陽字儀公靳兒銀字伯玉杼秋劉順字子選沛周儀字帛民凡五人皆不著職一有但稱故吏四字而孟縱字河雒周儀字帛民文字皆完非訛繆而莫曉其義也治平

元年六月十四日書右眞蹟

後漢殘碑陰嘉平元年附一百二十一

右漢殘碑陰前後二字一作亦摩滅不知爲何人碑其知爲漢碑者蓋其隸字非漢人莫能爲也其字僅可見者尙數十而姓名完者九人曰王伯卿趙仲方賈元周王景陽賈元輔宗石處王仲宣馬安國王通國皆無官號邑里莫知爲何人惟漢隸在者少爲難得故錄之治平元年五月十八日書右眞蹟

後漢魯峻碑熹平元年第五百六十一

右漢魯峻碑云君諱峻字仲嚴山陽昌邑人監營謁者之孫修武令之子治魯詩顏氏春秋舉孝廉除郎中謁者令遷九江太守拜議郎太尉長史御史中丞司隸校尉遭母憂自乞拜議郎服竟還拜屯騎校尉以病逐位熹平元年卒門生于商等二百三十八謚曰忠惠父其餘文字亦粗完故得遷拜次敘願詳以見漢官之制如此惟云遭母憂自乞拜議郎又其最後爲屯騎校尉而碑首題云漢故司隸校尉忠惠父魯君碑者莫曉其義治平元年四月二十二日書右集本

後漢元儒婁先生碑熹平三年元無卷第

右漢元儒婁先生碑云先生諱壽字九元一作考南陽隆人也祖太常博士父安貧守賤不可榮以祿先生童孩



朱氏槐廬校刊

多奇岐嶷有志好學不厭不飭小行善與人交久而能敬榮沮溺之耦耕甘山林之杳藹又曰有朋自遠徯紳莘莘講習不倦年七十有八熹平三年二月甲子不祿今光化軍乾德縣圖經載此碑景祐中余白夷陵貶所再遷乾德令按圖求碑而壽有墓在穀城界中余率縣學生親拜其墓見此碑在墓側遂據圖經遷碑還縣立於軫書樓下至今在焉治平元年六月十三日書右眞蹟

後漢桂陽太守周府君紀功銘熹平中元第一百八十二

此君檢漢書無之今碑石缺不見其名惜乎遂不見於世也南人紀其所修灕水即韓文公所謂昌樂灕者是也至今以爲利祠宇甚嚴云右集本

後漢桂陽周府君碑熹平中元第一百八十三

石漢桂陽周府君碑按韶州圖經云後漢桂陽太守周府君碑按廟在樂昌縣西一百一十八里武溪上武溪驚湍激石流數百里昔馬援南征其門生轅寄生善吹笛援爲作歌和之名曰武溪深其辭曰滔滔武溪一何深鳥飛不渡獸不能臨嗟哉武溪何毒淫周使君開此溪下合眞水桂陽人便之爲立廟刻石又云碑在廟中郭蒼文今碑文摩滅云府君字君光而名已訛缺不可辨圖經但云周使君亦不著其名後漢書又無傳遂不知爲何人也按武水源出桂州臨武縣鷓鴣石南流三百里入桂陽而桂陽眞水溪一有梨溪二字盧溪舊溪諸水皆與



朱氏槐廬校刊

武水合流其俗謂水滿峻爲瀧韓退之詩云南下昌樂瀧即此水也碑首題云神漢者如唐人云聖唐爾蓋唐人已爲此語而史傳他書無之獨見於此碑也右集本

後漢桂陽周府君碑後本 嘉平中 元刱一百八十一

有漢桂陽周府君碑後本嘉平中元刱一百八十一余初得前本恨其名遂摩滅後有國子監直講劉仲章者因出其碑而爲余言前爲樂昌令因道府君事云名愔問其何以見之云碑刻雖闕尚可識也乃以此碑并陰遺余蓋前本特摹者不工爾又然縣名樂昌而瀧名昌樂其舊俗所傳如是韓集不誤余初以韓集云昌樂瀧疑其誤乃改從樂昌仲章曰不也乃知古人傳疑而愼於更改者以此右集本



後漢秦君碑首 嘉平中元第八十一

漢碑今存者少此篆亦與今文小異勢力勁健可愛蔡君誤題

右漢熹平中碑在南陽界中字已摩滅不可識獨其碑首字大僅存其筆畫頗奇偉蔡君謨甚愛之此君謨過南都所題乃皇祐三年也今一紀矣嘉祐八年九月十七日書右眞蹟

又別本

右漢秦君碑首題云漢故南陽太守秦君之碑秦君不知爲何人碑在南陽界中字已摩滅不可識獨其碑首字大僅存其筆畫頗奇偉蔡君謨甚愛之右集本

後漢樊毅修華嶽廟碑 光和元年 元第三百二

右漢樊毅修華嶽廟碑云惟光和元年歲在戊午名曰咸池季冬己巳宏農太守河南樊君諱毅字仲德下車之初恭肅神祀西嶽至尊詔書奉祠躬親自往齋室逼



後漢堯祠碑 熹平四年 元第七百九十一

右漢堯祠碑在濟陰碑云堯帝者蓋昔世之聖王也又曰聖漢龍興纂繼一作堯之緒祠以上犧至於王莽絕漢之業而壇場夷替屏廢無位大抵文字摩滅字雖可見而不復成文其後有云李樹連理生於堯祠太守河南張寵到官始初出錢二千敬致禮祠其餘不能讀也碑文有年月蓋熹平四年建也治平元年五月晦日書右眞蹟

後漢郎中王君碑 光和元年 元第六百一

右漢郎中王君碑文字摩滅不復成文而僅有存者其名字官閥卒葬年月皆莫可考惟其碑首題云漢故郎中王君之銘知君爲漢人姓王氏而官爲郎中爾蓋夫有形之物必有時而弊是以君子之道無弊而其垂世者與天地而無窮顏回高臥於陋巷而名與舜禹同榮是豈有託於物而後傳邪豈有爲於事而後著耶故曰久而無弊者道隱而終顯者誠此君子之所貴也若漢王君者託有形之物欲垂無窮之名及其弊也金石何異乎瓦礫治平元年四月晦日書右眞蹟

後漢樊毅華嶽廟碑 光和元年 元第三百二

右漢樊毅修華嶽廟碑云惟光和元年歲在戊午名曰咸池季冬己巳宏農太守河南樊君諱毅字仲德下車之初恭肅神祀西嶽至尊詔書奉祠躬親自往齋室逼

窄法齋無所處一作於是與令巴郡朐忍先讜圖議緒故二年正月已卯興就刻效碑號吏卒挾路據此碑乃郎時所立而太守生稱諱者何哉治平元年伏日書右眞蹟

後漢太尉陳球碑光和元年第六百十一

右漢太尉陳球碑云君諱球字伯眞廣漢太守之元子也又云除郎中尚書符節郎愼陵園令換中東城門候遷繁陽令拜侍御史其後又云拜將作大匠其餘摩滅僅存按後漢書球傳云父躭廣漢太守陽嘉中球舉孝廉稍遷繁陽令太尉陽秉表球零陵太守後累拜司空光和元年遷太尉坐日食免復拜光祿大夫與司徒劉郃等謀誅宦官官曹節等不果下獄死球在零陵破賊胡云六十有三亦與傳合余所集錄古文與史傳多異惟此碑所載與列傳同也治平元年四月晦日書右眞蹟



後漢樊毅華嶽碑光和二年第七百二十一

右漢樊毅華嶽碑云泰華之山削成四方其高五千仞廣十里周禮職方氏華謂之西嶽察視三公者以能興雲雨產萬物通精氣有益於人則祀之故帝舜受堯親自巡省暨夏殷周末之有改秦建其典壁遺祠池二世以亡漢祖古文苑作高祖應運禮遵陶唐祭則獲福亦古文苑作奕世克昌亡新滔逆鬼神不享建武之初彗掃頑凶光和二年有漢元舅五侯之冑謝陽之孫曰樊府君諱毅字仲蘭朱蓋有功威著南邦今碑破闕蓋事班班可讀與傳皆合惟不著誅宦官事至其卒時文字摩滅不可識惟云六十有三亦與傳合余所集錄古文與史傳多異惟此碑所載與列傳同也治平元年四月晦日書右眞蹟



後漢修西嶽廟復民賦碑光和二年第二百二十一

右漢修西嶽廟復民賦碑云光和二年十二月庚午朔十三日壬午宏農太守臣毅頓首死罪上尚書臣毅頓首死罪死罪謹按文書臣以去元年十一月到官其十二月奉祠西嶽華山省視廟舍及齋衣祭器率皆久遠有垢臣以神嶽至尊宜加恭肅輒遣行事荀班一作珏與華陰令先讜以漸繕治成就之又曰讜言縣當孔道加奉尊嶽一歲四祠養牲百日用穀橐三千餘斛或有請雨齋禱役費兼倍小民不堪有饑寒之窘違宗神之敬乞差諸賦復華下十里以內民租田口一有稅字臣輒聽一有行字盡力奉宣詔書思惟惠利增異復上臣毅誠惶誠恐頓首頓首死罪死罪上尚書漢家制度今不復見惟余家集錄漢碑頗多故於摩滅之餘時見一二而此碑粗完故錄其首尾以傳臣毅者樊毅也治平元年六月十四日書右集本

後漢北嶽碑　光和四年　第七百三十一

右漢北嶽碑文字殘滅尤甚莫詳其所載何事第其隱隱可見者有光和四年以此知爲漢碑爾其文斷續不可次敘蓋多言珪幣牲酒黍稷豐穰等事似是禱賽之文其後有二人姓名偶可見云南陽冠軍馮巡字季祖甘陵夏方字伯陽其餘則莫可考矣治平元年五月十日葬右集本

後漢無極山神廟碑　光和四年　第九百四十一

右漢無極山神廟碑文字摩滅斷續然尋繹次敘其可兒者尚可成文云太常臣耽丞敏頓首上尚書謹按文書男子常山蓋高上黨范遷爲元氏三公神山去年五月常山相巡詣山請雨山神卽使高傳言白國縣卽與封龍靈山無極山共興雲雨當常山相巡元氏令王翊各以一白羊賽復使高與遷俱詣太常爲無極山神索法食臣疑高遷言不實輒移本國今常山相巡書言郡督郵言無極山體可三里所立石爲體長二丈五尺所立周匝二十餘里其三公封龍靈山皆得法食乞令無極山比三山祠牲出王家以珪璧爲信愚臣如巡言請少府給珪璧故事須報臣耽愚戇頓首頓首上尚書制曰可尚書令忠奏雒陽宮太常耽丞敏下常山相其奏章如此其後遂言造廟事而有銘其文多不載按漢奏十七日丁酉尚書令忠下太常耽丞敏下常山相其奏章首尾皆言臣某頓首頓首死罪死罪上尚書而此碑所載太常一有奏字章首尾不稱死罪而丞敏又不稱臣莫曉其制碑後又列常山官屬云常山相南陽馮巡字季祖元氏令王翊字元輔云治平元年四月二日書右眞蹟

後漢殽阬君神祠碑　光和四年　第二百九十

右漢殽阬君神祠碑在鄭縣歷中樞密直學士施君爲陝西都轉運使爲余摹此本云碑文已摩滅初不可辨以麵塡其刻稍尋其點畫命工鑄治之乃可讀漢碑今在者類多摩滅不完故此字獨字是一作斯碑歷歷可見也惟裴煊姓名爲鄉人鑿去矣殽阬所以蓄洩水患據碑文云自亡新以來廢之則前漢時已有之矣光和中煜



爲鄭縣令始修復之事見水經及華州圖經殽阬君祠今謂之五部神廟其像有石隄西戍樹谷五樓先生東臺御史王翦將軍皆莫曉其義施君名昌言今爲涇原路安撫使右集本

後漢敬仲碑　光和四年　元第九百十一

右漢敬仲碑者其姓名字皆不可見惟其初有敬仲二字尚可識故以寓其名爾蓋疑其人姓田氏也大抵文字摩滅比其他漢碑尤甚字可識者頗多第不成文爾惟云州郡課最臨登大郡又云居喪致哀又云司隸從事治書侍御史又云光和四年閏月庚申此數句粗可讀爾其餘字畫麄完者以漢隸今爲難得錄之爾治平

元年閏五月二十九日書右眞蹟

後漢無名碑此與前跋大概同元第六百八十一

右漢無名碑文字摩滅其姓氏名字皆不可見其僅可見者云州郡課最臨登大郡又云居喪致哀曾參閔損又曰辟司隸從事拜治書侍御史又曰奮乾剛之嚴威揚哮虎之武節又曰年六十三光和四年閏月庚申遭疾而卒其餘字畫尚完者多但不能成文爾大好古之士所藏之物未必皆能作適世之用惟其埋沒零落之餘尤以爲可惜此好古之癖也治平元年六月五日書右眞蹟

後漢橐長蔡君頌碑光和四年元第五百八十一

右漢橐長蔡君頌碑在鎮府故天章閣待制楊畋嘗爲余言漢時隸書在者此爲最佳畋自言平生惟學此字余不甚識隸書因畋言遽遣人之常山求得之遂入於集古錄跋尾卷三　十六

後漢橐長蔡君頌碑光和四年元第五百八十一

右漢橐長蔡君頌碑在鎮府故天章閣待制楊畋嘗爲余言漢時隸書在者此爲最佳畋自言平生惟學此字余不甚識隸書因畋言遽遣人之常山求得之遂入於集古錄跋尾卷三　十六

後漢唐君碑光和六年元第八百八十一

右漢唐君碑其名已磨滅其字正南云集本作字正南云頴川鄢人也其先出自慶都感赤龍生堯王有天下苗胄枝分相土視居因氏唐焉君父孝廉郎中早卒君繼厥緒躬道好古敦書咏詩守舞陽丞頴陽令察能治劇遷豫章其後遂復摩滅雖文字班班可見而不能得其次敘其後又云換君昌陽令吏民慕戀牽君車輪不得行君





日書右眞蹟

後漢司隸從事郭君碑中平元年元第四百四十一

右漢司隸從事郭君碑云君諱究汲人也元城君之孫雒陽令之適歷主簿督郵五官掾功曹守令長辟司隸從事部郡都官春秋二十八而卒中平元年歲在甲子三月而葬據北軍中候碑爲元城君子而弟爲雒陽令考其世次皆同前世碑碣但書子孫而不及兄弟惟郭氏碑載其兄弟甚詳蓋古人譜牒既完而於碑碣又詳如此可見其以世家爲重不若今人之苟簡也治平元年六月二十九日書右眞蹟

後漢太尉劉寬碑中平二年元第二百七十一

右漢太尉車騎將軍特進逯鄉二字作封昭烈侯劉公碑公諱寬有兩碑皆在洛陽余家集錄皆得之其一故吏李謙等一作所立而此碑門生殷包等所立其所書與李謙等一作碑所載不異惟漢隸難得當錄漢公卿一有卒字故吏門生各自立碑以申感慕惟見於此今人家碑碣非其子孫則他人不爲立也治平元年六月十四日書石眞蹟

又後漢太尉劉寬碑中平二年
右漢太尉劉寬碑漢書有傳其官閥始卒與碑多同而傳載遷官次敘頗略蓋史之所記善惡大事官次雖小略不足爲失惟其繆誤與闕其大節不可不正碑云大


朱氏槐廬校刊

將軍以禮脅命拜侍御史遷梁令三府竝用博士徵皆不就司隸校尉舉其有道公車徵拜議郎司徒長史而傳但云太將軍辟五遷司徒長史今據碑止四遷爾博士未嘗拜也碑於長史下遂云入登侍中延熹八年地震有詔詢異而拜尚書遷南陽太守拜大中大夫復拜侍中屯騎尉宗正光祿勳遂授太尉傳至大中大夫始云遷侍中其前自長史入登侍中史闕書也碑又云固疾遜位拜光祿大夫遷衛尉復作太尉而傳云以日食免拜衛尉以日食免當從傳爲正而不書光祿大夫史闕書也其餘皆同故不復錄治平元年六月十四日書右集本

後漢太尉劉寬碑陰題名中平二年
右漢太尉劉寬碑陰題名寬碑有二其故吏門生各立其一也此題名在故吏所立之碑陰其別列於後者在寬子松之碑陰也寬以漢中平二年卒至唐咸亨元年其裔孫湖一作胡城公爽以碎歲久皆仆於野爲再立之并記其世敘嗚呼前世士大夫世家著之譜牒故自中平至咸亨四百餘年而爽能知其世次如此之詳也蓋自黃帝以來子孫分國受姓歷堯舜三代數千歲閒詩書所紀皆一有各字有次敘豈非譜繫源流傳之百世而不絕與此古人所以爲重也不然則士生於世皆莫自知其所出而昧其世德遠近其所以異於禽獸者僅能識


朱氏槐廬校刊

其父祖爾其可忽哉唐世譜牒尤備士大夫務以世家相高至其弊也或陷輕薄婚姻附託邀求貨賂君子患之然而士子修飭喜自樹立兢兢惟恐墜其世業亦以有譜牒而能知其世也今之譜學亡矣雖名臣巨族未嘗有家譜者然而俗習苟簡廢失者非一豈止家譜而已哉嘉祐八年七月二十九日書右眞蹟

後漢小黃門譙君碑中平二年
右漢小黃門譙君碑云君諱敏字漢達年五十七中平二年卒其文不甚摩滅而官閥無所稱述惟云肅將王命守靜韜光以遠悔吝而已後漢宦者用事靈帝時尤盛敏卒之歲張讓等十二人封侯於斯時能守靜遠悔

是亦可佳然敏以一小黃門而立碑稱頌於此可見宦官之盛也治平元年四月三日書右眞蹟

後漢文翁石柱記初平五年
元第二百一十一

右漢文翁石柱記云漢初平五年倉龍甲戌旻天季月修舊築周公禮殿始自文翁開建泮宮據顏有意益州學館廟堂記云按華陽國志文翁爲蜀郡守造講堂作石室一名玉堂安帝永初開烈火爲災堂及寺舍竝皆焚燎惟石室獨存至獻帝興平元年太守高朕於玉堂東復造一石室爲周公禮殿有意又謂獻帝無初平五年當是興平四字一作當如華陽志爲興平元年蓋時天下喪亂西蜀僻遠年號不通故仍稱舊號也今檢范曄漢書本紀初其銘云於穆從事疑其姓伊而爲從事也碑無年月而平五年正月改爲興平顏說是也治平元年六月十三日書右眞蹟



後漢文翁學生題名元第六十一

右漢文翁學生題名凡一百有八人文學祭酒典學從事各一人司儀主事各二人左生七十三人右生三十人文翁在蜀教學之盛爲漢稱首其弟子注籍者何止此蓋其摩滅之餘所存者此爾治平元年六月二十日書右眞蹟

後漢殘碑歲月闕
元第一百三十

右漢殘碑不知爲何人所存者纔三十二字不復成文惟云高字幼知其名高又云漢一有字興復知爲後漢時人而隸字在者甚完體質遒勁非漢人莫能爲也故錄之右眞蹟



後漢天祿辟邪字歲月闕
元第七十一

右漢天祿辟邪四字在宗資墓前石獸膊上按後漢書宗資南陽安衆人也今墓在鄧州南陽界中墓前有二石獸刻其膊上一曰天祿一曰辟邪余自天聖中舉進士時爲綏民校尉後遷騎都尉建安二十一年卒享年七十有一其云治歐羊倘書其字非訛闕而以陽爲羊蓋古文字少故須假借至漢字已備而猶假用何哉後云太歲在申申上滅一字以厤推之當是丙申又云碑師春陵福造福上滅一字當是其姓其書顯字皆爲顯按許慎說文顯從㬎聲而轉爲累其失遠矣莫曉其義也熙甯二年十月晦日山齋書右集本

士往來穰一作襄鄧閒見之道側迨今三十餘年矣其後集錄古文思得此字屢求於人不能致尚書職方員外郎謝景初家於鄧爲余摹得之然字畫訛缺不若余見時完也按黨錮傳云資祖均自有傳今後漢書有宋均傳云南陽安衆人而無宗均傳疑黨錮傳轉寫宋爲宗爾蜀志有宗預南陽安衆人豈安衆當漢時有宗宋一族而字與音皆相近遂至訛謬邪史之失傳如此者多矣嘉祐八年臘日書右眞蹟



朱氏槐廬校刊

# 集古錄跋尾卷四

宋廬陵歐陽修永叔著

## 魏受禪碑

延康元年第七十二

右魏受禪碑世傳爲梁鵠書而顏眞卿又以爲鍾繇書莫知孰是按漢獻帝紀延康元年十月乙卯皇帝遜位魏王稱天子又集本無此字按魏志是歲十一月葬士卒死亡者猶稱集本有正字令是月丙午集本作寅漢帝使張悕奉璽綬庚午王升壇受禪又是月癸酉奉漢帝爲山陽公而此碑云十月辛未受禪於漢三家之說皆不同今據裴松之注魏志備列漢魏禪代詔冊書令羣臣奏議甚詳蓋漢實以十月乙卯策詔魏王使張悕奉璽綬而魏王辭讓往返三四而後受也又據侍中劉廙奏問太史令許芝今月十七日已未可治壇場又據尚書令桓階等奏云輒下太史令擇元辰今月二十九日可登壇受命蓋自十七日已未至二十九日正得辛未以此推之漢魏二紀皆繆而獨此碑爲是也漢紀乙卯遜位者書其初命而略其辭讓往返遂失其實爾魏志十一月癸卯猶稱令者當是十月衍一字爾丙午張悕奉璽綬者辭讓往返容有之也惟庚午升壇最爲繆爾癸卯去癸酉三十一日不得同爲十一月此尤繆也禪代大事也而二紀所書如此則史官之失以惑後世者可勝道哉嘉祐八年九月十七日書



朱氏槐廬校刊

右眞蹟

魏鍾繇表建安二十四年
元第四百九十
右鍾繇法帖二字集古錄作表者曹公破關羽賀捷表也其後書云建安二十四年閏月九日南蕃東武亭侯鍾繇上集賢校理孫思恭樹於厩學余問孫君建安二十四年閏在何月思恭爲疑作余以漢家所用四分乾象厤推之是歲已亥二厤皆閏十月而陳壽三國志所書時月雖爲簡略然以思恭言考之則合按魏志是歲冬十月軍還洛陽其下遂書孫權請討關羽自効於吳志則書閏月權討羽以魏吳二志參較是閏十月矣吳志又書十二月權獲羽及其子平魏志明年正月乃書權傳羽首至洛陽蓋二志相符乃權以閏十月方征羽至十二月得於閏十月先賀捷也由是此表可疑爲非眞而今世盛行復有兩本字大小不同小字差類繇書然不知其果是否姑並存之以俟識者治平元年七月二十六日書右眞蹟

又別本

右魏鍾繇書其辭云戎路兼行履險冒寒因述曹仁徐晃破關羽事其後題云建安二十四年閏月九日南蕃東武亭侯臣繇上按建安二十四年冬曹公軍於摩陂而仁等破羽後未嘗出征疑有無字履險冒寒之役又古人牋啟不書年此二事可疑又云羽已被手刃據三國志羽圍曹仁於樊爲仁所敗而走後爲孫權兵斬於沮與此帖不同在集本



魏公卿上尊號表黃初
元第七十二
右魏公卿上尊號表唐賢多傳爲梁鵠書今人或謂非鵠也乃鍾繇書爾未知孰是也嗚呼漢魏之事讀其書者可爲之流涕也其鉅碑偉字其意惟恐傳之不遠也豈以後世爲可欺與不然不知恥者無所不爲乎右眞蹟

魏劉熹學生冢碑歲月
元第闕
右漢劉熹學生冢碑在襄州穀城縣界中余爲乾德令時嘗以公事過穀城見數荒冢在草間傍有古碑傾側半埋土中問其村人爲何人冢皆不能道而碑文摩滅不暇讀而去後數年在河北始集錄古文思鄉所見穀城碑疑爲漢碑求之又數年乃獲按襄州圖經云學生冢在縣東北水經注云魏濟南劉熹字德怡博學好古立碑載生徒百餘人其不終業而卒者葬於此號學生冢今碑雖殘缺而熹與生徒名字往往尚可見蓋余昔所見乃學生冢而碑魏時碑也熹穀城令也治平元年正月十日書右眞蹟



魏賈逵碑歲月闕
元第一百二十八
右魏賈逵碑魏志逵傳云逵爲絳邑長爲賊郭援所攻絳人與援約不害逵乃降而援欲以逵爲將怒逵不肯叩頭欲殺之絳人乘城呼曰負要作集本約殺我賢君甯俱

死援義之遂不殺又按裴松之注引魏略云援捕得逵怒不肯拜促斬之諸將覆護因於壺關上營中守者祝公道釋其械而逸之集本有已字與魏志不同而此碑但云爲援所執臨以白刃不屈而已不載絳人約援事如傳所載不獨逵有德於絳人而絳人臨危能與逵生死亦可謂賢矣自古碑碣稱述功德義集本有倶隆字碑不應略而不著頗疑陳壽作傳好奇而所得非實也松之又注魏書逵年五十五而碑云五十有四亦當以碑爲正嘉祐八年十一月十四日書右眞蹟

右鄧艾碑歲月闕元第七百五十

魏鄧艾碑　集本無此字　鄧艾碑也艾嘗爲兗州刺史據碑云晉初常發兗州兵討叛羌艾降巫者傳言授以用兵之法因以破羌克人神之遂爲艾立廟建碑紀其事艾於三國時爲名將嘗有大功其姓名聞於世甚顯史與兗人皆不應誤而艾乂二名不同如此此君子所以愼於傳疑也余謂古人艾乂常通用漢書曰黎民艾安與懲艾創艾注皆讀爲乂豈非鄧侯名艾音乂而書碑者從省與後人讀史無音注乃直以爲嵩艾之艾而流俗轉失久而訛繆遂不復正此理或然覽者詳之熙甯壬子正月晦日六一堂書右眞蹟

吳九眞太守谷府君碑　鳳凰元年元第五百九十二

右谷朗者事吳爲九眞太守碑無書撰人名氏其敘云





府君諱朗字義先桂陽耒陽人豫章府君之曾孫公府顓頊益爲舜虞賜姓嬴氏至於扉子封於泰谷因而氏焉傳無所見所謂豫章府君而下三世皆莫知其名字按泰本紀非子邑於秦而此與朗子莫詳其義也治平元年四月二十六日書右眞蹟

吳國山碑天册元年元第三百四

右吳國山碑者孫皓天册元年禪於國山改元天璽因紀其所獲瑞物刊石於山陰是歲晉咸甯元年後五年晉遂滅吳以皓昏虐其國將亡而衆瑞並出不可勝數後世之言祥瑞者可以鑒矣熙甯元年中元後一日書右眞蹟

晉南鄉太守頌泰始中元第九十二　集本作晉南鄉太守者

右南鄉太守司馬整也按晉書宣帝弟曰安平獻王孚孚次子曰義陽成王望望第三子曰隨穆王整整先望卒後武帝分王謚曰穆整以魏咸甯二年爲南鄉太守是歲晉武受禪改元泰始三年徙整南陽而南鄉人爲整建此碑晉書地理志當魏末荆州分屬三國而南鄉南陽皆屬魏後晉武改南鄉爲順陽此碑今在光化軍軍即襄州穀城縣之陰城鎮陰城當魏晉時爲南鄉屬縣也余貶乾德縣令時得此碑今二紀矣

六日書右眞蹟

晉南鄉太守碑泰始四年　元附九十二

右南鄉太守碑不著書撰人名氏題曰宜威將軍南鄉太守司馬府君紀德頌碑云君諱整字孔修太宰安平王之孫太尉義陽王之子按晉書宣帝弟曰安平獻王孚次子曰義陽成王望望第三子隨穆王整整先望卒後武帝分義陽之隨縣封整爲王謚曰穆整以太始三年自南鄉太守徙南陽而南鄉人其立此碑今在光化軍軍卽襄州穀城縣之陰城鎭按晉志不列南鄉郡據此碑所載縣令名氏有武陵築陽丹水陰城順陽析一作新六縣此蓋南鄉郡所治也晉志但云南鄉魏時屬荆州武帝平吳改爲順陽郡而不著順陽治所興廢屬縣之名而獨此碑可見也又整傳但云整歷南中郎將封淸泉侯薨贈冠軍將軍亦不言其爲宣威將軍南鄉南陽二郡守皆其所漏略也右集本

南鄉太守碑陰　元第九十四

右南鄉太守將吏三百五十人分爲二卷其摩滅者猶有二十餘人人皆有邑姓名字而無次敘其名號有令有長有南閤祭酒門下督主簿部督郵監汀督郵部勸農五官掾文學掾營軍掾軍謀掾府門亭長主記史待事掾待事史部曲將部曲督又有賊曹功曹議曹戶曹金曹水曹科曹倉曹鎧曹左右兵曹皆有掾又有祭酒有史有書佐有修行有從掾位有從史位有小官屬之制蓋如此他書或時見一二不能如此之備也右集本

晉陸喈碑　咸和七年　元第二百三十七

右晉陸喈碑喈爲宣威內史建武元年卒碑以咸和七年立而碑後題云咸和七年歲在庚辰咸和成帝年號也成帝以泰甯三年八月卽位是歲乙酉明年改元咸和據麻七年當爲庚辰者繆也陸氏有二碑余家集錄皆有之據陸禕碑後題云泰甯三年歲在乙酉與今麻合則當時麻官不應至咸和而頓爾差失然則庚辰特書碑者誤爾治平元年六月二十九日書右眞蹟



晉樂毅論石　永和四年　元第八十三

右晉樂毅論石在故高紳學士家紳死家人初不知惜好事者往往就閱或摹傳其本其家遂祕藏之漸爲難得後其子弟以其石質錢於富人而富人家失火遂焚其石今無復有本矣益爲可惜也後有集本有此二字甚妙二字蓋脫右眞蹟

晉蘭亭修禊序　永和九年　元第九百九十六

右蘭亭修禊序世所傳本尤多而皆不同蓋唐數家所臨也其轉相傳摹失眞彌遠然時時猶有可喜處豈其

筆法或得其二二耶想其眞蹟宜如何也哉世言眞本葬在昭陵唐末之亂昭陵爲溫韜所發其所藏書畫皆剔取其裝軸金玉而棄之於是魏晉以來諸賢墨蹟遂復流落於人閒太宗皇帝時購募所得集以爲十卷俾摹傳之數以分賜近臣今公卿家所有法帖是也然獨蘭亭眞本亡矣故不得列於法帖以傳今余所得皆人家舊所藏者雖筆畫不同聊並列之以見其各有所得至於眞僞優劣覽者當自擇焉其前本流俗所傳不記其所得其二得於殿中丞王廣淵其三得於故相王沂公家又有別本在定州民家二家各自有石較其本纖毫不異故不復錄其四得於三司蔡給事君謨世所傳本不出乎此其或尙有所未傳更俟博采嘉祐八年六月十日書右集本

范文度摹本蘭亭序　附

余嘗集錄前世遺文數千篇因得悉覽諸賢筆蹟比不識書遂稍通其學然則人之於學其可不勉哉今老矣目昏手顫雖不能揮翰而開卷臨几便別精粗若范君所書在余集錄實爲難得也竊幸覽之爲之忘倦嘉祐七年夏五月二十八日廬陵歐陽修書右眞蹟

右軍蘭亭最著今世尙有搨本祕閣一本蘇才翁一本氣象存焉今觀樞放蓋得之矣嘉祐壬寅五月二十六日莆城蔡襄



書雖列於六藝非如百工之藝也蔡君謨以書名當世其稱范君者如此不爲誤矣滁山醉翁題右眞蹟

又

自唐末干戈之亂儒學文章掃地而盡宋興百年之閒雄文碩儒比肩而出獨字學久而不振未能比蹤唐人余每以爲恨今乃獲見范君筆法信乎時不乏人而患知之不博不然有於中必形於外若范君者筆蹟不傳於世而獨傳其家蓋其潛光晦德非止其書閎而不傳也右眞蹟

又與前跋相類疑是豪本今兩存之

自唐末兵戈之亂儒學文章掃地而盡聖宋興百餘年閒雄文碩學之士相繼不絕文章之盛遂追三代之隆獨字書之法寂寞不振未能比蹤唐室余每以爲恨今迺獲得范君之書信乎時不乏人而患聞見之不博也然范君之筆法宜傳於世而久閟於家蓋其潛光晦德非獨其書之閟也嘉祐七年五月旬休日廬陵歐陽修書右集本

晉王獻之法帖　歲月闕　元第八百六十八

右王獻之法帖余嘗喜覽魏晉以來筆墨遺蹟而想前人之高致也所謂法帖者其事率皆弔哀候病敘睽離通訊問施於家人朋友之間不過數行而已蓋其初非用意而逸筆餘興淋漓揮灑或妍或醜百態橫生披卷

發函爛然在目使人驟見驚絕徐而視之其意態愈無窮盡故使後世得之以爲奇寶而想見其人也至於高文大冊何嘗用此而今人不然至或棄百事倣精疲力以學書爲事業用此終老而窮年者是眞可笑也治平甲辰秋社日書右眞蹟

又元第三百一十九

獻之帖蓋唐人所臨其筆法類顏魯公更俟識者辨之右眞蹟

晉賢法帖歲月闕元第七百三十五

右晉賢法帖太宗皇帝萬幾之餘留精翰墨嘗詔天下購募鍾王眞蹟集爲法帖十卷摹刻以賜羣臣往時故相劉公沆在長沙以官法帖鏤版遂布於人間後有尚書郎潘師旦者又擇其尤妙者別爲卷第與劉氏本竝行至余集錄古文不敢輒以官本參入私集遂於師旦所傳又取其尤者散入錄中俾夫啟帙披卷者時一得之把翫欣然所以忘勌也治平元年五月十日書右眞蹟

晉七賢帖歲月闕元第七十六

右晉七賢帖得之李丕緒少卿家丕緒多藏古書然不知此爲眞否七子書蹟世罕傳故錄之右集本

宋文帝神道碑歲月闕元第四百四十九

右宋文帝神道碑云太祖文皇帝之神道凡八大字而別無文辭惟以此爲表識爾古人刻碑正當如此而後世鐫刻功德爵里世繫惟恐不詳然自後漢以來門生故吏多相與立碑頌德矣余家集古所錄三代以來鍾鼎彝盤銘刻備有至後漢以後始有碑文欲求前漢時碑碣卒不可得是則家墓碑自後漢以來始有也此碑無文疑非宋世所有字立蓋自漢以來碑文務載世德宋氏子孫未必能超然獨見復古簡質又南朝士人氣尚卑弱字書工者率以纖勁清媚爲佳未有偉然巨筆如此者益疑後世所書按宋書文帝爲元兇劭所弒初謚曰景廟號中宗孝武立改謚曰文號太祖其墓曰長甯陵也治平元年三月十六日書右眞蹟

宋宗慤母夫人墓誌大明六年元第一百五十三

右宗慤母夫人墓誌不著書撰人名氏有誌無銘其後云謹牒子孫男女次第名位婚嫁如左蓋一時之制也按慤本傳與此誌歷官終始不同本傳云宋孝武卽位以慤爲左衛將軍累遷豫州刺史監五州諸軍使討竟陵王誕入爲左衛將軍廢帝卽位爲甯蠻校尉雍州刺史卒此誌乃大明六年作誌云爲右衛將軍監交廣二州湘州之始興冠軍將軍平越中郎將廣州刺史始遷豫州監五州軍事又爲散騎常侍左衛將軍領太子中庶子荆州大中正而傳皆略之也洛南陽涅陽人而此誌云涅陽縣都鄉安衆里人又云空於秣陵縣都鄉石泉里都鄉之制前史不載右集本

齊鎮國大銘像碑天統三年
右齊鎮國大銘像碑銘像文辭固無足取所以錄之者
欲知愚民當夷狄亂華之際事佛尤篤爾其字畫頗異
雖爲訛謬亦其傳習時有與今不同者其錄之亦以此
也右集本

南齊海陵王墓銘 歲月闕 元第八十三
右南齊海陵王墓銘長兼中書侍郎謝朓撰海陵王昭
文者文惠太子次子也初明帝鸞既廢鬱林王昭業而
立昭文又廢爲海陵王而殺之遂自立按謝朓傳朓當
海陵王時爲驃騎諮議領記室又掌中書郎後遷尚書
吏部郎此誌題云長兼中書侍郎而據傳朓未嘗爲中
書侍郎史之闕也按南齊書劉悛爲長兼侍中後魏臨
淮王彧爲長兼御史中尉南北史多有此名蓋集本有
三字當時兼官之稱如唐檢校官之類也嘉祐八年九月
十七日書右眞蹟

集古錄跋尾卷四 三十三 宋氏槐廬校刊

又 增入此與前跋相類疑是稟本今兩存之
右海陵王墓銘南齊謝朓撰海陵王者齊文惠太子之
次子也名昭文初明帝鸞既廢鬱林王昭業而立昭文
又廢爲海陵王而殺之鸞立是爲明帝按朓傳朓當海
陵王時爲驃騎諮議領記室又掌中書郎後遷尚書吏
部郎此誌題云長兼中書侍郎臣謝朓立而傳不書朓
爲侍郎也按齊書劉悛爲長兼侍中魏臨淮王或爲長
兼御史中尉南北史多有此名蓋集本有三字者

梁智藏法師碑 普通三年 元第六十二
右梁智藏法師碑梁湘東王蕭繹撰銘新安太守蕭幾
作敘尚書殿中郎蕭挹書世號三蕭碑法師者姓顧氏
幾挹皆稱弟子衰世之弊遂至於斯余於集古錄而不
忍遽棄者以其字畫粗可佳捨其所短取其所長斯可
矣嘉祐八年五月晦日書右眞蹟

陳浮屠智永書千字文 歲月闕 元第四十六
右千字文今流俗多傳此本爲浮屠智永書考其字畫
時時有筆法不類者雜於其閒疑其石有亡缺後人妄

集古錄跋尾卷四 三十四 宋氏槐廬校刊

補足之雖識者覽之可以自擇然終汨其眞遂去其二
百六十五字其文既無所取而世復多有所佳者字爾
故輒去其僞者不以文不足爲嫌也蔡君謨今世知書
者猶云未能盡去也嘉祐八年十月十八日書右眞蹟

又
梁書言武帝得王羲之所書千字命周興嗣以韻次之
今官作集本觀法帖有漢章帝所書百餘字其言有海鹹河
淡之類蓋前世學書者多爲此語不獨始於羲之也右
眞蹟

大代修華嶽廟碑 興光二年 元第五百二十四
右大代修華嶽廟碑按魏書文成帝興光二年三月己

亥改元爲太安故魏書興光無二年而此碑云集本有興光二字二年三月甲午立者蓋立碑後六日始改元也其曰闡皇風於五葉者自道武明元太武至於文成纔四世爾太武之弒南安王余立不踰年亦被弒不得成君集本無此十九字而景穆太子文成父也追尊爲帝立廟稱宗故以爲世也魏自道武天興元年議定國號羣臣欲稱代而道武不許乃仍稱魏自是之後無改國稱代之事今魏碑數數有之碑石當時所刻不應妄但史失其事爾之以待博學君子也嘉祐八年歲在癸卯七月三十日書昔在南譙自號醉翁晚又更號六一居士右眞蹟

集古錄跋尾卷四　十四　宋氏攖廬校刊

此與前跋相類疑是稾本今兩存之

按魏書文成帝興光二年三月已亥改元太安而此碑書二年三月甲午立蓋立碑後六日乃改元故碑猶得稱二年也其曰闡皇風於五葉者自道武明元太武至於文成纔四世爾太武之弒南安王余立不踰年亦被弒不得成君爲一世而景穆太子文成父也追尊爲帝立廟稱宗故以爲世也魏自道武天興元年議定國號羣臣欲稱代而道武不許仍稱魏自是之後無改國稱代之事今魏碑數數有之碑石當時所刻不應妄誤但史失其事爾由是言之史家闕繆多矣右眞蹟

懷州孔子廟記後魏太和中　元第二百八十五

集古錄跋尾卷四　十五　宋氏攖廬校刊

右宣尼廟記文辭事實皆不足采其書亦非佳獨其字畫多異故特錄之以備博覽右見錄本拾遺

後魏孝文北巡碑太和二十一年　元第八十九

右魏孝文北巡碑云太和二十一年脩省方之典北臨舊京又云涉西河出平陽斜順唐達指遊咸檟路邇龍門遂紆雕軒按後魏本紀是歲正月乙巳北巡二月次太原至平城四月辛酉龍門以太牢祭夏禹遂幸長安汎渭浮河迺東歸與此碑所書皆合也碑無題首故依本紀爲北巡碑也治平元年三月二十二日書右眞蹟

後魏定鼎碑景明三年　元第二百九

右魏定鼎碑景明三年建在今懷州流俗謂之定鼎碑也景明魏宣武年號也碑云定鼎遷中之十年按魏孝文以太和十七年遷都洛陽至此景明三年蓋十年矣右集本

後魏石門銘永平二年　元第七百八

右魏石門銘云此門蓋漢永平中所穿自晉氏南遷斯路廢矣皇魏正始元年漢中獻帝裔斜遂開假節龍驤將軍梁秦二州刺史羊祠聞開創舊路詔遣左校令賈三德其成其事起四年十月訖永平二年正月畢功其餘文字尚完而其大略如此石門在漢中所謂漢永平中所穿者乃明帝時司隸校尉楊厥所開也厥自有碑述其事甚詳正始永平皆後魏宣武年號也治平元年五

月十日書右眞蹟

後魏神龜造碑像記神龜三年
元第四百九

右神龜造碑像記魏神龜三年立余所集錄自隋以前碑誌皆未嘗輒棄者以其時有所取於其間也然患其文辭鄙淺又多言浮屠然獨其字畫往往工妙惟後魏北齊差劣而又字法多異不知其何從而得之遂與諸家相戾亦意其夷狄昧於學問而所傳訛繆爾然錄之以資廣覽也此碑字畫時時遒勁尤可佳也神龜孝明年號按魏書一有神龜二年三年七月辛卯改元正光而此碑是月十五日立不知辛卯是其月何日也當俟治厤者推之嘉祐八年七月十一日書右集本



魯孔子廟碑興和三年
元第二百九十

右魯孔子廟碑後魏北齊時書多若此筆畫不甚佳然亦不俗而往往相類疑其一時所尚集本作傳當自有決又其點畫多異故錄之以備廣覽右眞蹟

東魏任城王造浮圖記武定四年
元第八百二十五

右任城王造浮圖記不著其名云武定四年建武定東魏孝靜年號也按後魏書景穆皇帝子雲雲子澄集木有子尊二相襲爲任城王其後國絕不封其云孝靜時差遣不知武定四年王任城者爲誰也治平元年八月八日書右眞蹟

東魏造石像記武定七年
元第八百三十九

右東魏造石像記武定七年歲次己巳武定孝靜年號也今世所行厤譜爲襲頗運厤圖與今亳州宋退一作丞相紀年通譜爲最詳而以頗所書推之武定七年歲當己巳與此碑合而武定止於八年是歲庚午東魏滅其事與東魏北齊書亦合而通譜以七年爲戊辰八年爲己巳又有九年爲庚午而東魏滅按孝靜以後魏一有永熙三年立大統十六年滅是歲庚午則在位十七年至大統十六年滅是歲庚午則知宋公所記甲子不繆惟武定不當有九年而七年不得爲戊辰此其失爾蓋孝靜始卽位改元天平盡四年而五年正月改爲元象今通譜天平止於三年以四年爲元象蓋自元象以後遞差一年故以武定七年爲戊辰也苟不見斯碑則運厤圖與通譜二家得失其何以決然後知余之集錄不爲無益也治平元年閏五月九日書右集本



魏九級塔像銘
天保三年
元第四百四十七

右魏九級塔像銘不見書撰人名氏蓋北齊時人所作也其年號見於文者三曰眞君九年者後魏太武號也又曰武定四年者東魏孝靜號也又曰天保三年者北齊文宣號也按高洋以後周大統十六年受東魏禪是歲庚午改元天保三年壬申此碑云歲在渴灘是矣碑文淺陋蓋鄙俚之人所爲惟其字畫多異往往奇怪故錄之以備廣覽集本有治平元年三月二十三日書右眞

蹟

北齊常山義七級碑天保九年
右不著書撰人名氏文爲聲偶頗奇怪而字畫亦佳往
往有古法碑云常山太守六州大都督儀同三司綦連
公以天保九年造浮圖天保齊文宣年號也北齊書有
綦連猛而不爲常山太守都督儀同等官不知此所謂
綦連公者何人也嘉祐八年九月二十日書右眞蹟

又別本
右常山義七級碑不著書撰人名氏文辭聲偶而甚怪
書字頗有古法其碑首題云慕容儀同麴常山石氏諸
邑義七級之碑其文云常山太守六州大都督儀同三
司綦連公以天保九年爲國敬造七級浮圖一區至天
統中復持節都督瓜州諸軍事驃騎大將軍儀同三司
瓜州刺史常山太守六州大都督頻陽縣開國子樂平
縣開國男慕容樂及散騎常侍鄜驃騎大將軍前給事
黃門侍郎繕州大中正食新市縣幹新除常山太守麴
顯貴與功曹石子和等增成之蓋北齊時碑也綦連公
不見其名北齊有綦連猛不爲常山太守不知此何人
而慕容樂官兼刺史太守竝封兩縣不可詳也食縣幹
人官銜蓋當時之制亦不可詳也義者衆成之名猶若
今謂義井之類也右集本

永樂十六角題名
歲月闕
元第九百八十五



右永樂十六角題名不著年月列名人甚多皆無顯者
莫可考究不知爲何時碑其字畫頗怪而不精似是東
魏北齊人所書十六角者庸俗所造佛塔其後又書云
造十六角鎮國大浮圖則知爲塔矣其謂之十六角只
見此碑而後魏時又有常山義七級碑蓋當時俚俗語
類皆如此治平元年八月八日書右眞蹟

北齊石浮圖記
河清二年
元第九百七十六

右齊造石浮圖記云河清二年歲在癸未河清北齊高
湛年號也碑文鄙俚而鐫刻時時訛繆字有完者筆畫
清婉可喜故錄之又其前列題名甚多而名特奇怪如
馮戩郎馮貴買之類皆莫曉其義若名野乂伽耶者蓋



出於浮圖爾自胡夷亂華以來中國人名如此者多矣
最後有馮黑太者予謂太亦音撻意隋末有劉黑闥吳
黑闥皆以此爲名者太闥轉寫不同爾然隋去北齊不
遠不知黑闥爲何等語也右集本

後周大像碑
大象三年
元第二百九十八

右周大像碑宇文氏之事迹無足采者惟其字畫不俗
亦有取焉凡物以忘憂者惟奇怪變態眞僞相雜使覽
者自擇則可以忘倦焉故余於集古所錄者博矣嘉祐
八年六月二日書右眞蹟

集古錄跋尾卷四終

集古錄跋尾卷五　宋廬陵歐陽修永叔著　吳縣朱記榮校刊

隋太平寺碑開皇元年　第四百四十六

右太平寺碑不著書撰人名氏南北文章至於陳隋其弊極矣以唐太宗之致治幾乎三王之盛獨於文章不能少變其體豈其積習之勢其來也遠非久而衆勝之則不可以驟革也是以羣賢奮力墾闢芟除至於元和然後蕪穢蕩平嘉禾秀草爭出而葩華蔥寶爛然在目矣此碑在隋尤爲文字淺陋者疑其俚巷庸人所爲然視其字畫又非常俗所能蓋當時流弊以爲文章止此爲佳矣文辭既爾無取而浮圖固吾儕所貶集本作鄙所以錄於此者第不忍棄其書爾治平元年三月十六日書右眞蹟

隋老子廟碑開皇二年　第二百四

右老子廟碑隋薛道衡撰道衡文體卑弱然名重當時二字集本作其碑後所題唐人姓名字皆不俗亦可佳也

隋尒朱敞碑開皇元年　第三百三十五

右尒朱敞碑敞者榮從弟彥伯之子也按敞傳云字乾羅而此碑字天羅傳云爲金州總管而碑又爲徐州總管碑文雖殘闕然班班尚可讀其述徐州事頗多事爲史家不取可也不書其官蓋闕繆也其字不同亦當以碑爲是余於集錄正前史之闕繆者多矣治平元年二月十六日書右眞蹟

隋龍藏寺碑開皇六年　第四百四十七

右隋龍藏寺碑齊張公禮撰不著書人名氏南北文章至於陳隋其弊極矣以唐太宗之致治幾乎三王之盛獨於文章不能少變其體豈其積習之勢其來也遠非久而衆勝之則不可以驟革也是以羣賢奮力墾闢芟除至於元和然後蕪穢蕩平嘉禾秀草爭出而葩華蔥寶爛然在目矣此碑在隋尤爲文字淺陋者疑其俚巷庸人所爲然視其字畫又非常俗所能蓋當時流弊以爲文章止此爲佳矣文辭既爾無取而浮圖固吾儕所貶集本作鄙所以錄於此者第不忍棄其書爾治平元年三月十六日書右眞蹟

隋李康清德頌開皇十一年　第二十八

右李康清德頌不著書撰人名氏文爲聲偶而字畫奇古可愛康隴西狄道人也其碑首題云大隋冠軍將軍太中帥都督恆州九門縣令隴西李君清德之頌予在河北時遣人於廢九門縣城中得此碑字多訛闕其後

題十一年歲在辛亥大將軍在酉二月癸丑朔十二日甲子建年上有二字訛闕不可識按隋書開皇十一年歲在辛亥其二字乃開皇也大將軍在酉之說出於陰陽家前史不載而此碑見之右集本

右隋梁洋德政碑在今蔡州新息隋開皇十一年行參軍事四字集本作參軍裴玉與州人爲表德政碑按隋書志後周於新息置息州至大業中州廢也右眞蹟

隋梁洋德政碑開皇十一年二十九

右韓擒虎碑不著書撰人名氏而以隋高祖爲今上乃隋人所撰碑文屢言虎字獨於名下去之若避唐諱此不可知也今以碑文考隋書列傳其家世官勳大略多同惟其在齊爲河長防主大都督車騎大將軍開府儀同三司臼超防主轉洪超防主傳皆無之又遷和州刺史而傳爲利州皆史官之闕誤當以碑爲是而傳載闕羅王事甚怪而碑無之使其實有碑不宜不書以此見史家之妄也治平元年六月十日書右眞蹟

隋韓擒虎碑開皇十九年十二

集古錄跋尾卷五　三　宋氏槐廬校刊

隋陳茂碑不著書撰人名氏而字畫精勁可喜隋書列傳載茂事尤多闕繆傳云高祖爲隋國公引爲寮佐及受禪拜給事黃門侍郎在官十餘年轉益州總管司馬遷太府卿後數年卒而碑歷敘不書可也其自爲黃門侍郎後又爲行軍元帥長孫覽司馬又爲蜀王府長史太僕卿而不書蓋其闕也又據碑爲太僕卿而管司馬碑爲太僕卿而傳云太府皆史家之繆也碑云茂字延茂史亦闕治平甲辰秋社日書右眞蹟

隋陳茂碑開皇十八年二百二

隋蒙州普光寺碑仁壽元年二百五十

右蒙州普光寺碑蒙州者漢南郡臼育水出宏農盧氏南人於沔陽西魏置蒙州隋仁壽中改爲淯陽郡之育陽縣也應邵故後人於育加水爲淯淯州又爲淯陽郡唐爲淯陽縣金州碑仁壽元年建猶曰蒙州既而遂改淯州矣碑無書撰人名氏而筆畫遒美以來碑碣字書多妙而往往不著名氏惟丁道護所書常自著之然碑石在者尤少余每與蔡君謨惜之自大業已後率更與虞世南書始盛既接於唐遂大顯矣治平元年正月七日書右眞蹟

集古錄跋尾卷五　四　宋氏槐廬校刊

隋丁道護啓法寺碑仁壽元年二百五十三

此書兼後魏遺法與楊家本微異隋唐之交善書者衆皆出一法道護所得最多楊本開皇六年去此十七年書當益老亦稍縱也甲辰治平初月十日莆陽蔡襄記

右啓法寺碑丁道護書蔡君謨博學君子也於書尤稱精鑒余所藏書未有不更其品目者其謂道護所書如此隋之晚年書學尤甚吾家率更與虞世南皆當時人也後顯於唐遂爲絕筆余所集錄開皇仁壽大業時碑頗多其筆畫率皆精勁而往往不著名氏每執卷惘然爲之歎息惟道護能自著之然碑刻在者尤少余家集錄千卷止有此爾有太學官楊褒者喜收書畫獨得其所書與國寺碑是梁正明中人所藏君謨所謂楊家本者是也欲求其本而不知碑所在然不難得則不足爲佳物古人亦云百不爲多一不爲少看正謂此也治平元年立春後一日太廟齋宮書右眞蹟

## 集古錄跋尾卷五

隋汎愛寺碑大業五年
李百藥集本作字僅存其下摩滅而書字猶可辨疑此碑百藥自書字畫老勁可喜秋暑鬱然覽之可以忘倦右眞蹟
治平丙午孟饗攝事齋宮書南譙醉翁六一居士

隋鉗耳君清德頌大業六年
右不著書撰人名氏其碑首題云大隋恒山郡九門縣令鉗耳君清德之頌大業六年建字畫有一本有法字非歐虞之學不能至也碑云君名文徹華陰朝邑人也本周王子晉之後避地西戎世爲君長因以地爲姓曾祖靜仕魏爲馮翊太守祖朗成集二州刺史父康周荊安甯邵四州總管別駕安陸龍門二郡守而前史皆不載碑



在今廢九門縣中余爲河北轉運使時求得之右集本

隋廬山西林道場碑大業十三年
元第十五
右廬山西林道場碑渤海公撰公爲隋太常博士時作也後顯於唐遂爲絕筆余所集錄開皇仁壽大業時碑頗多其筆畫率皆精勁而往往不著名氏每執卷惘然不著書人名氏而字法老勁疑公之書也西林道場者僞趙將竺氏捨俗出家名曇現始居於此晉太和二年光祿卿陶範始爲現弟子慧永造寺而號西林按兩京記隋嘗更名佛寺爲道場此碑大業十三年建也顏魯公寓題碑陰百餘字尤奇偉今附於碑後右集本

又別本
右西林道場碑渤海公撰公在隋爲太常博士時作不著書人名氏字畫遒勁世或以爲公自書公晚年尚幼又字法與公書不同不知何人書也按集本述二字兩京記隋改佛寺爲道場此碑大業中建故謂之道場也右眞蹟

## 集古錄跋尾卷五

唐德州長壽寺舍利碑武德六年
元第四百四十
右德州長壽寺舍利碑不著書撰人名氏其碑首題云大隋恒山郡九門縣而所述乃隋事也其事迹文辭皆無取獨錄其書爾余屢數文章至陳隋不勝其弊而怪唐家能矯致治之盛而不能遽革文弊以謂積習成俗難於驟變及讀斯碑有云浮雲其嶺松張蓋明月與巖桂分叢酒知王勃云落霞與孤鶩齊飛秋水共長天一色當時士無賢愚以爲警絕豈非其餘習乎治平元年三月十六日書右集本

唐孔子廟堂碑

右孔子廟堂碑虞世南撰并書余爲童兒時嘗得此碑以學書當時刻畫完好後二十餘年復得斯本則殘缺如此因感夫物之終敝雖金石之堅不能以自久於是始欲集錄前世之遺文而藏之殆集本作逮今益十有八年而得千卷可謂富哉嘉祐八年九月二十九日書石眞蹟

千文後虞世南書歲月闕元附四十六

右智永千文後七十八字九字據寶刻叢編增虞世南所書言不成文乃信筆偶然爾其字畫精妙平生所書碑刻多矣皆莫及也豈矜持與不用意便有優劣邪集本作也熙甯辛亥續附右眞蹟



唐吕州普濟寺碑貞觀二年許敬宗撰元第三百二十三

右吕州普濟寺碑吕州者霍邑也唐高祖義兵起太原始破宋老生於此義甯元年乃以霍邑趙城汾西靈石四縣置霍山郡武德元年更曰吕州太宗十七年遂廢也右集本

唐豳州昭仁寺碑貞觀二年元第七百九十二

右昭仁寺碑在豳州唐太宗與薛舉戰處也唐自起義與羣雄戰處後皆建佛寺云爲陣亡士薦福湯武之敗桀紂殺人固亦多矣而商周享國各數百年其荷天之祐者以其心存大公爲民除害也唐之建寺外雖託爲戰亡之士其實自贖殺人之咎爾其撥亂開基有足壯者及區區於此不亦陋哉碑文朱子奢撰而不著書人名氏字畫甚工此余所錄也治平甲辰秋分後一日書右眞蹟

唐顏師古等慈寺碑貞觀二年元第四百三十二

右等慈寺碑顏師古撰其寺在鄜州洛唐太宗破王世充竇建德乃於其戰處建寺云爲陣亡士薦福唐初用兵破賊多處大抵皆造寺自古創業之君其英雄智略有非常人可及者矣至其卓然信道而知義則非積學誠明之士不能到也太宗英雄智識不世之主而牽惑習俗之弊猶崇信浮圖豈以其言浩博無窮而好盡物理爲可喜邪蓋自古文姦言以惑聽者雖聰明之主或不能免也惟其可喜乃能惑人故余於其字有本紀右眞



隋郎茂碑貞觀五年元第十八

右隋郎茂碑李百藥撰其弟顗亦有碑在今鎮府北大墓林中余爲都轉運使時得之隋書列傳言茂卒於京師此碑云從幸江都而卒史氏之繆當以碑爲正右集本

又別本

碑在大林墓中余爲都轉運使時得之殆今蓋二十年矣嘉祐八年三月二十二日上御延和一有殿字放進士許將等及第明日歇泊假閒遂書隋書列傳言茂卒於

京師此碑云從幸江都而卒史氏之謬當以碑爲正焉
右眞蹟

唐郎穎碑貞觀五年元第十九

右唐郎穎碑李百藥撰宋才書字畫甚偉穎父名基字所諱避而於書世次四字集本作穎父字而不名不詳其義也是以君子貴乎博學之時歷定律令蓋法吏也一十九字嘉祐八年九月二十四日書
右眞蹟

唐郎穎碑陰題名元第二十

右郎穎碑陰題名柱國府僚佐三十二人常山公府國官一百七人合一百三十九人爲一卷柱國府長史司馬掾屬各一人諮議記室司倉司功司戶司兵司鎧司法司田司士參軍事各一人又有參軍事五人行參軍十人典籤三人常山國官國令大農各一人常侍侍郎國尉各二人典尉六人舍人四人城局朝長學官各一人典府丞二人親事七人食官廄牧各四人典府長一人典府丞二人親事七十五人穎以貞觀四年卒此蓋唐制也右集本

唐孝子張常洧旌表碣貞觀五年元第二十二

右唐孝子張常洧旌表碣文字磨滅僅可見其髣髴蓋孝悌之名爲人所慕而旌表非爲一世勸也故特錄之若惜其將遂不見於後世也其文辭筆畫亦自可佳



然不專取乎此也右集本

唐九成宮醴泉銘貞觀六年元第七十七

右九成宮醴泉銘唐祕書監魏徵撰歐陽率更書九成宮卽隋仁壽宮也太宗避暑於宮中而乏水以杖琢地得水而甘因名醴泉焉右集本
眞蹟

唐歐陽率更臨帖歲月闕元第五百五十四

右率更臨帖吾家率更蘭臺世有清德其筆法精妙迺其餘事豈止士人模楷雖海外夷狄皆知爲貴而後裔所宜勉旃庶幾不隕其美也右眞蹟

唐皇甫忠碑貞觀十六年元第六百三十五

右皇甫忠碑蕃作佐郎李儼撰忠爲泰州龍門令歲滿縣民前左勳衛裴公隱等一千三百人申省請留入座報云公等請來遲晚縣令已替訖好人堪用縣國一作一作家共須豈一縣士庶獨懷悕或作惜所請不允忠以唐太宗時爲令一作縣當時臺省文字如此可愛泰州者義寧元年以河中之汾陰龍門置治汾陰武德二年徙治龍門太宗十七年州廢今碑後列縣人姓名有錄事鄉長鄉老里正縣博士助教佐史等今之縣吏惟錄事里正其名在爾

唐岑文本三龕記貞觀十五年元第三十四

右三龕記唐兼中書侍郎岑文本撰起居郎褚遂良書字畫尤奇偉在河南龍門山山夾伊水東西可愛俗謂

其東曰香山其西曰龍門龍門山壁間鑿石爲佛像大小數百多後魏及唐時所造惟此三龕像最大乃魏王泰爲長孫皇后造也右集本

唐孟法師碑貞觀十六年元第三十六

右孟法師碑唐岑文本撰褚遂良書法師名靜素江夏安陸人也少而好道誓志不嫁隋文帝居之京師至德宮至唐太宗十二年卒年九十七右集本

唐孔穎達碑貞觀二十二年元第六百七十二

右孔穎達碑于志寧撰其文摩滅然尚可讀今以其可見者質於唐書列傳傳所闕者不載穎達卒時年壽其與魏鄭公奉敕共修隋書亦不著又其字不同傳云字仲達碑云字冲遠碑字多殘缺惟其名字特完可以正傳之繆不疑以冲遠爲仲達以此知文字轉易失其眞者何可勝數幸而因余集錄所得以正其訛舛者亦不爲少也乃知余家所藏非徒翫好而已其益豈不博哉



唐益州學館廟堂記永徽元年顯慶三年元第一百二十三

高朕之名於義不安頗疑有意得於古碑之訛缺爾存之以俟博學者右集本

唐衛國李靖碑顯慶三年元第四百六十四

右李靖碑許敬宗撰唐初承陳隋文章衰敝之時作者務以浮巧爲工故多失其事實不若史傳爲詳惟其官封頗備史云爲撫慰使而碑云安撫使其義無異而後世命官多襲古號蓋靖時未嘗有撫慰使也由是言之不著名氏如鉗耳君清德頌或有名而其人不顯如丁

不可不正又靖爲刑部尚書時以本官行太子左衞率其封衞國公也授濮州刺史蓋太宗以功臣爲世襲刺史後雖不行皆史宜書集本有而不書者闕也六字其餘略之可也故聊志之治平元年三月二十二日書右眞蹟

唐辨法師碑　顯慶三年元第八百八十二

右辨法師碑李儼撰薛純陀書純陀唐太宗時人其書有筆法其遒勁精悍不減吾家蘭臺意其當時必爲知名士而今世人無知者然其所書亦不傳於後世余家集錄可謂博矣所得純陀書祇此而已知其所書必不止此而已也蓋其不幸湮沈泯滅非余偶錄得之則遂不見於世矣迺知士有負絕學高世之名而不幸不傳於後者可勝數哉治平元年閏五月晦日書右眞蹟

集古錄跋尾卷五　三十

宋氏槐廬校刊

唐吳廣碑　總章二年元第九百

右吳廣碑不著書撰人名氏而字畫精勁可喜廣字黑闥唐初與程知節秦叔寶等俱從太祖征伐後與殺建成有功至高宗時爲洪州都督以卒然唐書不見其名氏惟會要列陪葬昭陵人有洪州刺史吳黑闥亦不知其名廣也其名字事蹟幸見於後世者以有斯碑也碑字稍摩滅世亦罕見獨余集錄得之遂以傳者以其筆畫之工也故余嘗爲蔡君謨言書雖學者之餘事而有助於金石之傳者以此也治平元年八月八日書右眞蹟

唐龍興宮碧落碑　咸亨元第十三

右碧落碑在絳州龍興宮宮有碧落尊像篆文刻其背故世傳爲碧落碑據李璡之以爲陳惟玉書李漢以爲黃公譔書莫知孰是洛中紀異云碑文成而未刻有二道士來請刻之閉戶三日不聞人聲人怪而破戶有二白鴿飛去而篆刻宛然此說尤怪世多不信也碑文言有唐五十三祀龍集登牂乃高宗總章三年歲在庚午也又云哀子李訓誼譔譔謀爲妣妃造石像按唐書韓王元嘉有子訓誼譔而無譔又有幼子訥元嘉以則天垂拱四年見殺在總章三年集本有立碑二字後十八年集本有史字有子訥不足怪而不應無譔蓋史官之闕也嘉祐八年十月初四日書右眞蹟

集古錄跋尾卷五　三十九

宋氏槐廬校刊

唐徐王元禮碑　咸亨三年元第九百三十

右徐王元禮碑崔行功撰趙仙客書元禮唐高祖子也以碑考傳年壽官閥悉同而碑云使持節徐譙泗三州諸軍事徐州刺史又云贈太尉使持節大都督冀相貝滄德隸魏博等八州諸軍事冀州刺史傳云爲徐州都督又云贈冀州大都督傳既簡略又都無法而碑之所書亦失也蓋刺史非兼州之官都督非一州之號碑云持節徐譙泗三州諸軍而傳獨爲徐一州刺史此其失也當如前史持節秦涼二州刺史乃爲得爾其書贈官則如碑之書是矣蓋爲一州刺史而兼督八州軍集本有州字事爾督者有所兼總之名也此特小

故而余區區辯之者前史失之久矣又國朝自削方鎮之權而節度使都督無復兼州而舊名不除是節度都督自施於已此不可不正其失忠治平甲辰中元日書右眞蹟

唐智乘寺碑咸亨四年第四百十七

右智乘寺禪院集本碑字有者唐鄭惠王所作也惠王名元懿高祖第十三子也有子十人列於碑後而第五子樂陵公闕其名按唐書宗室世繫表集本作譜樂陵公名球不知集本有碑字何爲獨闕也今唐書年表以嗣王敬爲璥樂平公珪爲樂安公新平公瑤爲遂三者皆史家之失當以碑爲正世繫譜牒歲久傳失尤難考正而碑碣皆當時所刻理不得差故集古所錄於前人世次是正頗多也治平元年清明前一日書右眞蹟

唐九門縣西浮圖碑上元三年元第七十五

右九門縣西浮圖碑唐應詔四科舉董行思文清河傅德節書題云九門縣合鄉城人等爲國建浮圖之碑浮圖在智矩寺中寺今亦廢碑上元三年建按唐有兩上元此碑云歲在丙子乃高宗上元三年也肅宗上元三年歲在壬寅爾右集本

唐陶雲德政碑永淳二年元第十二

右唐中州錄事張義感撰雲字夫舉河南伊闕人也高宗時爲恒州刺史碑永淳二年立子爲河北轉運使至





眞定府見碑仆在府門外半埋地中命工掘出立於廡下字爲行書筆蹟遒麗而不著書者姓名惜哉右眞蹟

集古錄跋尾卷五終

宋廬陵歐陽修永叔著

唐八都壇實錄撰人名元質不見其姓又不著書人名氏其字畫亦可愛碑首題云大唐八都壇神君之實錄其文云都望八山之始壇也此地名山封龍之類有八焉因壇立廟遂爲號焉封龍山在今鎭州其餘七山不見其名又云漢光和中有碑而今亡此碑垂拱三年立右集本

唐魏載墓誌銘垂拱三年元第五百六十四

右魏載墓誌銘其序云祖徵謚曰文貞父叔玉光祿卿職尋調懷州司兵參軍屬惟集本作維下同楊詭道不戢斯焚讁及宗姻旋加此累以垂拱三年終於嶺外春秋三十有二所謂惟揚詭道者乃徐敬業起兵於揚州誅武后不克也時敬業以前盩厔尉魏思温爲軍師作集本作帥所謂讁及宗姻者疑敬業敗載坐思温竄死南嶺耳今據新唐書宰相世繫表鄭公諸房都無思温及載而叔玉但著一子膺爲祕書丞豈載以官卑貶死無後而殁不見邪載死不幸而家譜不錄史官不書八字集本作家譜史官不錄非事載斯誌而誌錄於余其遂泯滅於無聞乎治平元年四月二十三日書右眞蹟



唐乙速孤神慶碑載初元年元第八百五十二

右乙速孤神慶碑宏文館學士苗神客撰神慶唐初仕三衛高宗時爲太子右虞侯副率以卒乙速孤氏在唐無顯人惟以其姓見於當時者神慶一人而已元和姓纂但云代人隨魏南徙而已其敘神慶世次又多闕繆而此碑所載頗詳云其先王氏太原人一有代祖顯爲五字後魏驃騎大將軍賜姓乙速孤氏遂爲京兆醴泉人曾祖貴隋河州刺史和仁郡公祖安隋益州都督父晟唐驃騎將軍乙速孤氏世無可稱而其姓出夷狄莫究其詳惟見於此碑者可以補姓纂之略以備考求故特錄之治平甲辰社日書右集本



唐尹氏闕文萬歲通天元第一百六十三

右尹氏闕文在襄州題云唐孝子尹仁恕闕萬歲通天二年旌表萬歲通天則天之年號也可謂昏亂之世矣然尹氏猶見旌表孔子以謂忠信可行於蠻貊信矣孝悌見等於昏亂也

唐尹孝子旌表文歲月闕元附一百六十三

唐之致治之意深矣嗚呼不得而見矣此碑尤可惜也右集本

唐渭南令李君碑聖歷元年元第一百一十七

右鴻州渭南縣令李君清德碑馬言甫撰按唐書則天天授二年析雍州之渭南慶山置鴻門縣遂以慶山鴻

門渭南高陵樑陽置鴻州大足二年廢治平二年正月十四日書右眞蹟

又此與前跋相類疑是豪本兩存之

右渭南令李君碑其首題云大周鴻州渭南縣按新唐書則天天授二年析雍州之渭南慶山置鴻門縣遂以渭南慶山鴻門高陵置鴻州大足二年州廢矣

唐流杯亭侍宴詩人視元年第二百二十三有湯字

右流杯亭侍宴詩者唐武后久視元年幸臨汝溫湯置酒賦詩也李嶠序殷仲容書開元十年汝水壞亭碑遂沈廢至貞元中刺史陸長源以爲嶠之文仲容之書絕代之寶也乃復立碑造亭又自爲記刻其碑陰武氏亂唐毒流天下其遺蹟宜爲唐人所棄而長源當時號稱賢者乃獨區區於此何哉然余今又錄之蓋亦以仲容之書可惜是以君子患乎多愛右眞蹟



又此與前跋相類疑是豪本兩存之

右流杯亭侍宴詩者唐武后久視元年幸汝州溫湯羣臣應制詩也李嶠序殷仲容書開元十年汝水壞亭碑遂沈廢至貞元中刺史陸長源以爲嶠之文仲容之書絕代之寶也乃復立碑造亭又自爲記刻其碑陰武氏亂唐毒流天下其遺蹟宜爲唐人所棄而長源當時號稱賢者乃獨區區於此何哉然余今又錄之蓋亦以仲容之書可惜是以君子患乎多愛右眞蹟

唐韓覃幽林思武后時元第二十九

右幽林思廬山林藪人韓覃撰余爲西京留守推官時因遊嵩山得此詩愛其辭翰皆不俗後十餘年始集古金石文章與其人之被禍者如此可以少思焉嘉祐八年重陽後一日書右眞蹟

唐司刑寺大腳一作佛迹勅長安二年元第五百一十二

右司刑寺大腳迹并碑銘二閻朝隱撰附詩曰匪手攜之言示之事蓋諭昏愚者不可以理曉而決疑惑者難用空言雖示之已驗之事猶懼其不信也此自古聖賢以爲難語曰中人以下不可以語上者聖人非棄之也以其語之難也佛爲中國大患非止中人以下聰明之智一有惑焉有不能解者矣方武氏之時毒被天下而刑獄慘烈不可勝言而彼佛者遂見光迹於其間果何爲哉自古君臣事佛未有如武氏之時盛也視朝隱等碑銘可見矣然禍及生民流毒王室亦未有若斯之甚也碑銘文辭不足錄錄之者所以有警也俾覽者知無



佛之世詩書雅頌之聲斯民蒙福者如彼有佛之盛其金石文章與其人之被禍者如此可以少思焉嘉祐八年重陽後一日書右眞蹟

唐韓覃幽林思武后時元第二十九

右幽林思廬山林藪人韓覃撰余爲西京留守推官時因遊嵩山得此詩愛其辭翰皆不俗後十餘年始集古金石之文發篋得之不勝其喜余在洛陽凡再登嵩嶽其始往也與梅聖俞楊子聰俱其再往也與謝希深尹師魯王幾道楊子聰俱當發篋見此詩以入集時謝希深楊子聰已死其後師魯幾道聖俞相繼皆死蓋遊嵩在天聖十年是歲改元明道余時年二十六距今嘉祐

八年蓋三十一年矣遊嵩六人獨余在爾感物追往不勝二字集本作可爲愴然六月旬休日書右眞蹟

唐崔敬嗣碑景龍二年元第七百四十二

右唐崔敬嗣碑胡皓撰郭謙光書崔氏爲唐名族而敬嗣不顯皓爲昭文館學士然亦無聞本作觀其事實文辭皆不足多采而余錄之者以謙光書也其字畫筆法不減韓蔡李史四家而名獨不著此余屢以爲歎也治平元年七月三十日書右眞蹟

唐武盡禮甯照寺鐘銘景龍三年元第五百九十六

右武盡禮筆法精勁當時宜自名家而唐人未有稱之見於文字者豈其工書如盡禮者往往皆是特今人罕



及爾余每得唐人書未嘗不歎今人之廢學也右眞蹟

唐韋維善政論先天元年元第八百五十

右韋維善政論著作郎楊齊哲撰維先天中爲坊州刺史齊哲所撰其實德政碑也特異其名爾余嘗患文士不能有所發明以警未悟而好爲新奇以自異欲以怪而取名如元結之徒是也至於樊宗師遂不勝其弊矣如齊哲之文初無高致第易碑銘爲論贊爾右集本

唐有道先生葉公碑開元五年元第二百四年

右有道先生葉公碑李邕撰并書余集古所錄李邕書頗多最後得此碑於蔡君謨君謨善論書爲余言邕之所書此爲最佳也右眞蹟

唐郭知運碑銘開元十年元第三十七

右郭知運碑銘蘇頲撰其書知運子四人皆有次第曰英傑英奇英協英彥而蘇張二碑又無英奇字集本有此字其事實文辭皆不足多采而余錄之者以謙光書也其字畫筆法不減韓蔡李史四家而名獨不著此余屢以爲歎也治平元年七月三十日書右眞蹟

唐郭知運碑銘開元十年元第三十七

右郭知運碑銘蘇頲撰其書知運子四人皆有次第曰英傑英奇英協英彥而蘇張二碑又無英奇字集本有此字其事實文辭皆不足多采而余錄之者以謙光書也其字畫筆法不減韓蔡李史四家而名獨不著此余屢以爲歎也治平元年七月三十日書右眞蹟



唐御史臺精舍記開元十一年元第三百七十三

右御史臺精舍記崔湜撰梁昇卿書讀其文則湜於佛可謂篤信者矣唐書列傳云桓彥範等當國畏武三思使湜陰伺其姦而三思寵日盛湜反以彥範等計告之遂勸三思速殺彥範等以絕人望因薦其外兄周利正以害彥範等又云湜敗襄州刺史以譙王事當死賴劉幽求張說救護得免後爲宰相陷幽求貶表諷周利正殺之不果又與太平公主逐張說其餘傾邪險惡不可勝紀世言佛之徒能以禍福怖小人使不爲惡又爲虛語矣以斯記之言驗湜所爲可知也故錄之於此其碑首題名多知名士小字頗佳可愛也治平元年三月

九日書右眞蹟

唐西嶽大洞張尊師碑開元十四年

右西嶽大洞張尊師碑王延齡撰李慈書尊師名敬宗其事迹余無所取所錄者以慈書爾慈之書體兼虞褚而遒麗可喜然不知爲何人以其書當時未必不見稱於世蓋唐人善書者多遂不得獨擅既又無他可稱遂至泯然於後世以余集錄之博慈所書碑秖得此爾尤爲可惜也治平元年七月二十日書右眞蹟

唐令長新戒開元中第三百九

右令長新戒唐開元之治盛矣元宗嘗自擇縣令一百六十三人賜以丁甯之戒其後天下爲縣者皆以新戒刻石今猶有存者余之所得者六世人皆忽不以爲貴也元宗自除內難遂致太平世徒以爲英豪之主然不知其興治之勤用心如此可謂爲政知本末矣然鮮克有終明智所不免惜哉新戒凡六其一河內其二虞城其三不知所得之處其四氾水其五穰其六舞陽嘉祐八年六月十日書右眞蹟

唐興唐寺石經藏贊開元中第五百八十六

右唐興寺石經藏贊皆其作者自書而八分者數家維蔡有鄰著其姓氏有鄰名重當時杜甫嘗稱之於詩其爲苑咸所書小字與三代器銘何異可謂名實相稱也余家集錄有鄰書頗多皆不若此贊故尤贊之余初不識書因集古苐錄所闕既多遂稍識之然則人其可不勉強於學也治平元年三月三十日書右眞蹟

唐李邕端州石室記開元十五年第四十四

右端州石室記唐李邕撰不著書人名氏考其筆蹟似張庭珪書疑庭珪所書也右集本

唐獨孤府君碑歲月闕元第四十七

右獨孤府君碑李邕撰蕭誠書誠書世多有而此尤佳碑在峴山亭下余自夷陵徙乾德令嘗登峴山讀此碑碑爲四面而一面字完今人家所傳祇有一面而余所得有二面故其一面頗有訛缺也府君諱冊字伯謀河南人也其文不完故不見其終始右集本

又此與前跋相類疑是稾本今兩存之

右碑在峴山亭下余自夷陵徙乾德令嘗登峴山讀此碑碑爲四面而一面字完人家多有之而余所得蓋二面也故其一面頗有訛缺也蕭誠書世數數有之而此尤佳也

唐蔡有鄰盧舍那珉像碑開元十六年第一百三十三

右盧舍那珉像碑蔡有鄰書在定州唐世名能八分者四家韓擇木史惟則世傳頗多而李潮及十七字集本作韓擇木等四家爲最而有鄰特爲難得慶歷中今昭文韓集本作相公在定州爲余得此本余所集錄自一作非眾君子其成之不能若此之多也右眞蹟

唐景陽井銘開元二十一年第二百六

右景陽樓下井銘不著撰人名氏述隋滅陳叔寶與張麗華等投井事其後有銘以爲戒又有唐江甯縣丞王震井記云井在輿嚴寺其石檻銘有序稱余者晉王廣也其文字皆摩滅僅可識者其十一二叔寶事前史書之甚詳不必見於此然錄之以見煬帝躬自滅陳目見叔寶事又嘗自銘以爲戒如此及生爲淫亂則又過之豈所謂下愚之不移者哉今其銘文隱隱尙可讀處有云前車已傾負乘將沒者又可歎也嘉祐八年十二月二十六日書右眞蹟

唐華嶽題名開元二十三年第四百二十

右集本有錄爲一卷四字

唐華嶽題名自唐開元二十三年訖後唐清泰二年實二百一年題名者五百十人集本有一人再題者又三十一人集本有作子字是歲天子卿字耕藉田肆大赦羣臣方頌太平請封禪益有唐極盛之時也清泰二年乙未廢帝篡立之明年也是歲石敬瑭以太原反召契丹入自鴈門廢帝自焚於洛陽而晉高祖入立蓋二字集本作自此五伐極亂之時也始終二百年間或拾或亂或盛或衰而往者來者先者後者雖窮達壽夭參差不齊而斯五百人者卒歸於其盡也其姓名歲月風霜剝裂亦或在或亡其存者獨五集本作有千仞之山石爾故特錄其題刻每撫卷慨然何異臨長川而歎逝者也治平元年清明後一日書右眞蹟

唐石臺道德經開元二十三年第二

右老子道德經唐元宗注開元二十三年道門威儀司馬秀等請於兩京及天下應修宮齋等州皆立石臺刊勒其經文御書其注皆諸王所書此本在懷州右集本唐陝州盧奐廳事贊唐開元二十四年第九十五

右盧奐廳事贊唐元宗撰并書奐爲陝州刺史元宗行幸過陝州書其廳壁而刻之右集本

唐鶺鴒頌歲月闕第

當皇祐至和之間余在廣陵有敕使黃元吉者以唐明皇自書鶺鴒頌本示余把玩久之後二十年獲此石本於國子博士楊褒又三年來守青州始知刻石在故相沂公宅熙甯三年五月二十八日書右集本

唐元宗謚元元廟詩歲月闕第七十九

右謚元元廟詩唐元宗撰并書余嘗見世有元宗所書鶺鴒頌與此字法正同碑在北邙山上洛陽人謂之老君廟也右集本

唐裴光庭碑開元二十四年第四百五十七

右裴光庭碑張九齡撰元宗御書按唐書列傳云光庭素與蕭嵩不平及卒博士孫琬希嵩意以其用循資格非奬勸之詔謚曰忠憲今碑及題額皆爲忠獻傳云撰摭集本作摭山往則而碑云往記光庭以開元二十一年薨二十四年建此碑元宗自書不應誤皆當以碑爲是也集本有字

唐臺臣請立道經臺奏答開元二十五年元第十

右羣臣請立道德經臺奏答幷書注諸王列名附唐元宗諸子三十八其一是爲肅宗其七不及得封而早天唐書列傳所載二十二人以注經列名於此者十八人臺乃開元二十五年也皇太子瑛以二十五年廢二十六年始立忠王璵爲皇太子二十七年始更名紹則當書注時不得有皇太子紹也信王理義王玭豐王珙陳王珪涼王璿沛王琄皆以二十一年封當書注時皆年尚幼集本有疑字未能書而今經注字皆一體疑非諸王所書而後人追寫其名爾舊唐書以信王理爲瑝濟于瓊爲璹壽王瑁爲瑁名集本有別字見於武惠妃碑爲瑁與此同當爲瑁也此碑列名既可疑則瓊瑝二名未知孰是也嘉祐八年癸卯九月十日書右眞蹟

集本有明皇既道德經七字按集古錄跋尾卷六　十一　宋氏槐廬校刊

唐萬回神迹記碑開元二十五年元第三百七十

右萬回集本有神迹記三字碑徐彥伯撰其事固已作可怪矣元宗英偉之主彥伯當時名臣也而君臣相與尊寵稱述之如此欲使愚庸之人不信不惑其可得乎世傳道士罵老子云佛以神怪禍福恐動世人俾皆信嚮集本有得享豐饒七字而儕徒作吾老子高談清淨遂使我曹寂寞此雖鄙語有足采也治平元年三月八日書右眞蹟

唐張嘉貞碑開元二十六年元第六百二十二

右張嘉貞碑李邕撰蔡有鄰立書集本按字作李絳論事集言吐突承璀欲於安國寺爲憲宗立紀聖德碑乃先立碑建樓請學士撰文絳疏論以爲不可憲宗遽命以牛百頭拽碑倒蓋未撰文而先立碑建樓此碑有鄰又三字集本作文云立書亦應先立石矣今人立碑須鐫刻成文然後建立蓋今昔所爲不同各從其便爾治平元年七月二十日書右眞蹟

集古錄跋尾卷六　十二　宋氏槐廬校刊

唐李邕嵩嶽寺碑開元二十七年元第一百十七

右嵩嶽寺碑唐淄州刺史李邕撰胡英書英之書世所重也其文云寺後魏孝明帝之離宮初名閼居寺仁壽二年改爲嵩嶽寺也右集本

唐裴大智碑開元二十九年元第四百三十五

右裴大智碑李邕撰蕭誠書誠以書知名當時今碑刻傳於世者頗少余集錄所得纔數本爾以余之博采而得者止此故知其不多也然字畫筆法多不同疑摹刻

之有工拙惟此碑及獨孤冊碑字體同而最佳冊碑在襄陽而不完可惜也二碑皆李邕撰而誠書治平元年清明後一日書右眞蹟

唐安公美政頌開元二十九年

右安公美政頌房璘妻高氏書安公者名庭堅其事蹟非奇而文辭亦匪佳作惟其筆畫遒麗不類婦人所書余所集錄亦已博矣而婦人之筆著於金石者高氏一人而已然余常與蔡君謨論書以謂書之盛莫盛於唐書之廢莫廢於今余之所錄如于頔高駢下至集本有楷書手三字陳游瓌等書皆有蓋集本有唐之二字武夫悍將暨楷書手輩字皆可愛今文儒之盛其書屈指可數者無三四人於此益信蔡君謨論書之盛莫盛於唐而溢焉方其盛時人主意氣之驕超然遂欲追眞僊於雲表其夢寐恍忽集本作儻云有見焉者雖是非眞僊難明於杳藹亦其注心於物精神會通志苟至焉無不獲也者止於如此俾覽者得以迹其盛衰治亂云右眞蹟

唐大照禪師碑天寶元年

右大照禪師碑唐吏部員外郎盧僎撰伊闕縣尉集賢院特制兼校理史惟則書碑天寶元年立唐世分書名家者四人而已韓擇木李潮蔡有鄰及惟則也右集本

唐植一作桐柏頌天寶元年

唐世八分四家而已韓擇木史惟則之書見於世者頗多蔡有鄰甚難得而李潮僅有亦皆後人莫及也不惟筆法難工亦近時學者罕復專精如前輩也右集本



非皆不能蓋忽不爲爾唐人書見於今而名不知於當時者如張師邱繆師愈之類蓋不可勝數也非余錄之則將遂泯然於後世矣余於集古不爲無益也夫治平元年正月十三日書右眞蹟

唐石壁寺鐵彌勒像開元二十九年

石太原府交城縣石壁寺鐵彌勒像頌者集本有林參軍房璘妻高氏書余所集錄古文自周秦以下訖于顯德凡爲千卷唐居其十七八其名臣顯達下至山林幽隱之士所書莫不皆有所存而婦人之書惟此高氏一人爾然其所書刻石存於今者惟是頌與安公美政頌爾二碑筆畫字體遠不相類殆非一人之書疑摹刻不同亦



不應相遠如此又疑好事者寓名以爲奇也識者當爲辨之治平元年端午日書右眞蹟

唐郎官石記歲月闕元第九十八

右唐右司員外郎陳九言撰張旭書旭以草書知名此石唐開元聖像碑天寶元年

唐開元聖像碑陳知温書唐開元二十九年正月二十九日書右眞蹟

右開元聖像碑陳知温書唐開元二百九十七

右開元聖像碑陳知温書唐開元之治盛矣至於天寶而溢焉方其盛時人主意氣之驕超然遂欲追眞僊於雲表其夢寐恍忽集本作儻云有見焉者雖是非眞僊難明於杳藹亦其注心於物精神會通志苟至焉無不獲也者止於如此俾覽者得以迹其盛衰治亂云右眞蹟

唐大照禪師碑天寶元年

右大照禪師碑唐吏部員外郎盧僎撰伊闕縣尉集賢院特制兼校理史惟則書碑天寶元年立唐世分書名家者四人而已韓擇木李潮蔡有鄰及惟則也右集本

唐植一作桐柏頌天寶元年

唐世八分四家而已韓擇木史惟則之書見於世者頗多蔡有鄰甚難得而李潮僅有亦皆後人莫及也不惟筆法難工亦近時學者罕復專精如前輩也右集本

唐鄭預注多心經　天寶元年　第七百八十二

右鄭預注多心經不著書人名氏疑預自書蓋開元天寶之間書體類此者數家如擡練石韓公井記洛嗣志皆一體而皆不見名氏此經字體不減三記而注尤精勁蓋他處未嘗有故錄之而不忍棄別釋氏之書因字而見錄者多矣余每著其所以錄之意覽者可以察也

治平元年夏至日大熱翫此以忘暑因書右眞蹟

唐薛仁貴碑　天寶元年　第六百五十二

右薛仁貴碑苗神客撰云公諱禮字仁貴河東汾陰人也唐書列傳云仁貴絳州龍門人又不云名禮尒家集錄薛氏碑尤多據仁貴子楚玉碑亦云父仁貴爾仁貴字仁貴者疑後世文士或其子孫爲增之也列傳又載仁貴降北姓事云軍中爲之歌曰將軍三箭定天山戰士長歌入漢關仁貴卒於永淳中碑以天寶中建不載漢關之歌不應遺略疑時未有此歌亦爲後人所增爾

治平元年端午日書右眞蹟

唐舞陽侯祠堂碑　天寶元年　第六十三

右舞陽侯祠堂碑唐王利器撰史惟則八分徐浩篆額天寶二年縣令張紫陽修樊噲廟文及書篆皆可愛也

右集本



宋氏槐廬校刊

爲唐名將當時甚顯著往往見於他書未嘗有云薛禮者仁貴本田家子舊身行陣其僅知姓名爾其名曰禮字仁貴者疑後世文士或其子孫爲增之也列傳又載仁貴降北姓事云軍中爲之歌曰將軍三箭定天山戰士長歌入漢關仁貴卒於永淳中碑以天寶中建不載漢關之歌不應遺略疑時未有此歌亦爲後人所增爾

治平元年端午日書右眞蹟

唐崔潭龜詩　天寶元年　第五百四十

右崔潭龜詩蔡有鄰書唐世以八分名家者四人韓擇木蔡有鄰李潮僅有存者有鄰之書亦頗難得而小字尤佳若石經字體不減三記而注尤精藏贊崔潭龜詩與三代彝鼎銘何異右眞蹟

唐華陽頌　天寶九載　元第二百一十七

右華陽頌唐元宗諡曰聖文神武皇帝可謂盛矣而其自稱曰上清弟子者何其陋哉方其肆情奢淫以極富貴之樂蓋窮天下之力不足以贍其欲使神僊道家之事爲不無亦非其所可冀知其實無可得哉其死生天地之常理畏死者不可以苟免貪者不可以苟得也惟積習之久者成其邪妄之心佛之徒有臨死而不懼者妄意乎無生之可樂而以其所樂勝其所可畏也老之徒有死者則相與譁之曰彼超去矣彼解化矣厚自誣而託之不可詰或曰彼術未至故死爾前者苟以遂其非後者從而惑之以爲誠然也佛老二者同出於貪而所習則異然由必棄萬事絶人理而爲之其貪於彼者厚則捨於此者果若元宗者方溺於此而又慕於彼不勝其勞是眞可笑也治平元年正月四日書

石集本

唐美原夫子廟碑天寶八載
右美原夫子廟碑縣令王昌元第九百七十七
何縣昌天寶時人字書王昌字山甫撰并書碑不知在
有可愛故不忍棄之蓋書流之狂士也文字之學傳自
三代以來其體隨時變易轉相祖習遂以名家亦烏有
集本有定字　法耶至魏晉以後漸分眞草而羲獻父子爲一
時所尚後世言書者非此二人皆不爲法其藝誠爲精
絕然謂必爲法則初何所據所謂集本無此二字天下孰知夫
正法哉昌書固自放於怪逸矣聊存之以備博覽治平
元年八月十一日書右眞蹟

集古錄跋尾卷六　七　宋氏槐廬校刊

集古錄跋尾卷七

宋廬陵歐陽修永叔著

唐開元金籙齋頌大寶九載徵包書撰
右開元金籙齋頌雖不著書人姓氏而字爲古文實徵
包書也唐世華山碑刻爲古文者皆包所書包以古文
見稱當時甚盛蓋古文世俗鮮通徒見其字畫多奇而
不知其筆法非工也余以集錄所見三代以來古字尤
多遂識之爾
右集本

唐龍興七祖堂頌天寶十載
右龍興寺七祖堂頌陳章甫撰胡霈然書霈然筆法雖
未至而媚熟可喜今上黨佛寺書壁有霈然所書多爲
墨蹟尤工非流俗取去匣而藏之以爲奇翫余數數於人家見之其
石刻比也　右眞蹟

唐明禪師碑天寶十載鄭杲之撰徐浩書
右集古錄跋尾卷七　一　宋氏槐廬校刊
元第五百二十五
秋暑困甚覽之醒然治平丙午孟饗致齋東閣書　右眞
蹟

唐放生池碑天寶十載
右放生池碑天寶十載鄭杲之撰徐浩書
不著書撰人名氏放生池唐世處處有之
王者仁澤及於草木昆蟲使一物必遂其生而不爲私
惠也惟天地生萬物所以資於人集本有也字然代天而治
物者常爲之節使其足用而取之不過故物得遂其生
而不夭三代之政如斯而已易大傳曰庖犧氏之王也
能通神明之德以類萬物之情作結繩而爲網罟以佃

以漁盞言其始教民取物資生而爲萬世之利此所以爲聖人也淨圖氏之說乃謂殺物者有罪而放生者得福苟如其言則庖犧氏遂爲集本有人間之聖人五字地下之罪人矣治平元年八月十日書右眞蹟

唐徐浩元隱塔銘

右元隱塔銘徐浩撰幷書嗚呼物有幸不幸者視其所託與其所遭如何爾詩書遭秦一作厄不免煨燼而浮圖老子以託於字畫之善遂見珍藏余所集錄屢誌此言益慮後世以余爲惑於邪說者也比見當世知名士方少壯時力排異說及老病畏世則歸心釋老反恨得之晚者往往如此也可勝歎哉右眞蹟

唐顏眞卿書東方朔畫贊晉臯侯湛撰唐顏眞卿書贊在文選中今校選本二字不同而義無異也選本曰棄俗登仙而此云棄世選本曰神交造化而此云神友右集本

唐畫贊碑陰天寶十三載元第六十

右畫贊碑陰唐顏眞卿撰幷書湛贊開元八年德州刺更韓思復刻於廟天寶十三載眞卿始別書之右集本

唐李陽冰城隍神記乾元二年元第一百三

右城隍神記唐李陽冰撰幷書陽冰爲縉雲令遭旱禱雨約以七日不雨將焚其祠既而雨遂徙廟於西山陽冰所記云城隍神祀典無之吳越有爾然今非止吳越



天下皆有而縣則少也右集本

唐李陽冰忘歸臺銘乾元二年元附一百四

右忘歸臺銘唐李陽冰撰幷書銘及孔子廟城隍神記三碑竝在縉雲其篆刻比陽冰平生所篆最細瘦世言此三石皆活歲久漸生刻處幾合故細爾然時有數字筆畫特偉勁者乃眞蹟也右集本

唐衛秀書梁恩楚碑上元元年元第一百七十五

秀筆工之善摹者也其自謂集書信矣無足多取也書譬君子皆學乎聖人而其所施爲未必同也右集本

唐縉雲孔子廟記上元二年元第一百四

右縉雲孔子廟記李陽冰撰幷書孔子廟像之制前史不載開元八年國子司業李元璀一作郭元璀作李元璡從李爲是奏云先聖孔宣父以先師顏子配其像爲立侍配享宜坐弟子十哲雖得列像而不在配享之位按祠令何休范甯等二十二賢猶蒙從祀十哲請列享在何休等上於是詔十哲皆爲坐像縉陽冰記云換夫子之容貌增侍立者九人蓋獨顏回坐配而閔損等九人爲立像矣陽冰修廟在肅宗上元二年其不用開元之詔何也右集本



唐呂諲表上元二年元第一百五十五

右呂諲表元結撰顧誠奢八分書景祐三年余謫夷陵過荊南謁呂公祠堂見此碑立廡下碑無趺石埋地中勢若將踣惜其文翰遂得斯本而入於地處字多缺滅

今世傳元子文編亦有此文以碑考之集本首尾不完中間時時小異當以石本爲是然石本亦自多亡缺可不惜哉右集本

又此與前跋相類疑是槀本今兩存之

景祐三年余謫夷陵過荆南謁呂公祠堂見此碑立廡下碑無趺石埋地中勢若將踣惜其文翰遂得斯本而入於地處字多缺滅今世傳元子文編所載首尾不完中間時時小異當以石本爲是集錄實不爲無益矣然石本亦自多亡缺可不惜哉書者顧誠奢也余得此碑三十年矣暇日因偶題之嘉祐八年五月中旬休日書

唐徐方回西塘記　寶歷元年　元附二十一

右西塘記唐徐方回撰方回云寶應中爲南陽令得崔子玉所作平子銘末二十一字陷於廳之西墉按今西鄂石本末句見在方回所得乃南陽半石之末也今又亡矣惜哉右集本

唐裴虬怡亭銘　永泰元年　元第一百十一

右怡亭在武昌江水中小島上武昌人謂其地爲吳王散花灘亭裴虬名而篆之裴虬銘李莒八分書刻於島石四十七字撰李莒書銘在武昌江水中有小島亭在其上人謂其地爲吳集本作怡亭銘李陽冰篆裴虬散花灘銘刻於島石集本鷗字作鸥不知何人虬代宗時爲江水所沒故世亦罕傳鷗亭裴公作主

愈爲其子復墓誌云虬爲諫議大夫有寵代宗朝屢諫諍數命以官多辭不拜然屢出治平二年正月十日孟春薦饗攝事致齋中書東閣書右集跋

唐顏魯公題名　永泰二年　元第一百二

右靖居寺題名唐顏眞卿題按唐書紀傳眞卿當代宗時爲檢校刑部尚書爲宰相元載所惡坐論祭器不修爲誹謗貶硤州員外別駕撫州湖州刺史載誅復爲刑部尚書而此題名云永泰二年眞卿以罪佐吉州與史不同據眞卿湖州放生池碑陰所敘云貶硤州尉餘再貶吉州蓋眞卿未嘗至硤遂貶吉而史氏但據初貶書於紀傳耳眞卿大歷三年始移撫州當遊靖居時猶在吉也右集本

又別本

右魯公題名言五字集本作顏魯公華嶽靖居寺東西二林題名靖居寺在吉州據魯公言永泰二年眞卿以罪貶佐吉州據舊二字集本作按唐書列傳云眞卿代宗時爲刑部尚書爲宰相元載所惡貶硤州員外別駕撫州湖州刺史載誅復爲刑部尚書不書其貶吉州也按眞卿湖州放生池碑陰自敘云貶硤州尉餘再貶吉州蓋眞卿未嘗至硤遂貶吉州集本無此四字而史官闕漏但書其初貶爾嘉祐八年十月二十三日書右眞蹟

唐元結窪尊銘　永泰二年　元第一百三十八

右窪尊銘元結撰徐令問書次山喜名之士也其所有爲惟恐不異於人所以日傳於後世者亦惟恐不奇而無以動人之耳目也視其辭翰可以知矣古之君子誠恥於無聞然不如是之汲汲也右眞蹟

唐元結陽華巖銘　永泰元年　元第二百二

右陽華巖銘元結撰瞿令問書元結好奇之士也其所居山水必自名之惟恐不奇而其文章用意亦然而氣力不足故少遺韻集本無此九字君子之欲著於不朽者有諸其內而見於外者必得於自然顏子蕭然臥於陋巷人莫見其所爲而名高萬世所謂得之自然也結之汲汲於後世之名亦已勞矣嘉祐八年十二月二十六日書



宋氏槐廬校刊

右眞蹟

唐元結嵒臺銘大歷二年　元第二百七十六

右斯人之作非好古者不知爲可愛也然來者安知無同好也邪右眞蹟

唐禹廟碑大歷三年段季展書　元第九十七

崔巨文傳於今者絕少皆不及此碑季展他所書亦不偉於此治平二年上元日書右眞蹟

唐崇徽公主手痕詩大歷四年　元第三百六十

右崇徽公主手痕詩李山甫撰崇徽公主者僕固懷恩女也懷恩在肅崇時先以二女嫁回紇其一嫁毗伽可汗少子後號登里可汗者是也其一不知所嫁何人唐書懷恩傳及回紇傳皆不載雖懷恩所上書自陳六罪有云二女遠嫁爲國和親以此知其又嘗嫁一女爾此所謂崇徽公主者懷恩幼女也懷恩既反引羌渾奴剌爲邊患永泰中病死於靈武其從子名臣以干騎降唐大歷四年始以懷恩幼女爲崇徽公主又嫁回紇即此集本有崇徽二字公主也治平元年三月八日書右眞蹟

唐李愿碑大歷四年　元第四百六十九

右李愿碑李紓撰新唐書列傳云愿十餘子江涵溉瀛等同被害惟源彭免據李紓載愿子見於碑者實十二人曰右補闕彭汝州刺史深華陰丞溉左驍衛兵曹瀛硤石丞沆洪州別駕澥洛陽尉謂司農主簿汝又云公之薨也彭從元宗南狩次公而歿深授任他郡其在洛陽者長子江第三子涵與華陰驍衛又兩少子合六人皆從公殲於虜刃硤石而下與眾孫之在者僅以孩提免如紓所記愿子盡於是矣未嘗有源也紓但言眾孫孩亦不云有未名子也然則源者史家何從而得之據史言源爲司農主簿以碑考之源當爲汝也又據碑方愿歿於賊也彭深沆澥渭汝六子獲免而史惟云源彭此當以碑爲正紓當代宗時爲愿作碑自云與愿有通家之好幼奉升堂之慶宜知愿事不繆也右集本

唐顏眞卿麻姑壇記大歷六年　元第四百十

右麻姑壇記顏眞卿撰并書顏公忠義之節皎如日月

其爲人尊嚴剛勁氣禀其筆畫而不免惑於神僊之說釋老之爲斯民患也深矣右集本

唐顏眞卿小字麻姑壇記歲月闕元第三百

右小字麻姑壇記顏眞卿撰并書或疑非魯公書魯公喜書大字余家所藏顏字碑最多未嘗有小字者惟干祿字書注最爲小字而其體法與此記不同益千祿之注持重舒和而不局蹙此記遒峻緊結尤爲精悍此所以或者疑之也余初亦頗以爲惑及把翫久之筆畫巨細皆有法愈看愈佳然後知非魯公不能書也故聊志之以釋疑者治平元年二月六日書右眞蹟

唐中興頌大歷六年元第四十八

集古錄跋尾卷七　八　宋氏槐廬校刊

右大唐中興頌元結撰顏眞卿書書字尤奇偉而文辭古雅世多模以黃絹爲圖障碑在永州摩崖石而刻之模打既多石亦殘缺今世人所傳字畫完好者多是傳模補足非其眞者此本得自故西京留臺御史李建中家蓋四十年前崖石眞本也尤爲難得爾右集本

又別本

右中興頌世傳顏氏書中興頌多矣然其崖石歲久剝裂故字多訛缺近時人家所有往往爲好事者嫌其剝缺以墨增補之多失其眞余此本得自故西臺李建中家蓋四十年前舊本也最爲眞爾右眞蹟

唐李陽冰庶子泉銘大歷六年元第七十

右庶子泉銘李陽冰撰并書慶歷五年余自河北都轉運使貶滁陽屢至陽冰刻石處未嘗不裴回其下庶子泉昔爲流谿今爲山僧墳爲平地起屋於其上問其泉則指一大井示余曰此庶子泉也可不惜哉右眞蹟

唐李陽冰阮客舊居詩歲月闕元第五百九十五

右李陽冰阮客舊居詩云阮客身何在僊雲洞口橫人問不到處今日此中行阮客者不見其名氏蓋縕雲之隱者也彼以遁俗爲高而終以無名於後世可謂獲其志矣然聖人有所不取也陽冰欲稱其人而不顯其名字何哉豈阮客見稱於當時而陽冰不慮於後世邪夫士固有顯晦於一時而泯沒於萬世者矣願其道何如

集古錄跋尾卷七　九　宋氏槐廬校刊

也陽冰傳字世傳多矣此摩滅而僅存尤可惜也治平元年四月二十六日書右眞蹟

唐元靖先生碑大歷七年元第二百五十七

右元靖先生碑柳識撰張從申書李陽冰篆額唐世工書之士多故以書知名者難自非有以過人者不能也然而張從申以書得名於當時者何也從申每所書碑李陽冰多爲之篆額時人必稱爲二絕其爲世所重如此余以集錄古文閱書既多故雖不能書而稍識字法從申所書碑者多矣而時錄其一二者以名取之也夫非眾人之所稱任獨見以自信君子於是慎之故特錄之以待知者右眞蹟

唐寶叔蒙海濤誌大歷中元第九百

右海濤誌寶叔蒙撰其書六篇一曰海濤誌一曰濤厤三曰濤日時四曰濤期五曰朔望體象六月春秋仲月漲濤解余嚮在揚州得此誌甚愛之張於座右之壁冀於朝夕見也已而夜爲風雨所壞其後求之凡十五年而復得斯本以示京師好事者皆云未嘗見也右集本

唐鹽宗神祠記大歷中元第九百六十九

右鹽宗神祠記錢義方撰近時有尚書郎張庶自言家寓解州爲余言安邑解縣兩池鹽事云夏月鹽南風來池面紫色須臾凝結如雪土人謂之浸生鹽而兩池歲役畦夫數百種鹽公私耗敝而州縣吏緣以爲姦利棄



漫生鹽不取誣其苦不可食庶博學能言漢唐事尤詳爲余復言前世鹽皆自生開元中姜師度爲河中尹而鹽池涸始置鹽屯故唐格自開元後遂有畦夫營種之課庶因上書論鹽漫生之利官遂罷畦夫而公私皆以爲然而議者或害其事乃云漫生鹽味苦不可食或云暫結復銷不可畜聽者方惑其事余因讀義方所記乃云若陰陽調和鬼神驅造不勞人而擅其利與夫鑿泉煮海不相爲謀由是知唐世鹽非營種爲決可信義方大歷時爲權鹽使余家集錄古文不獨爲傳記正訛繆亦可爲朝廷決疑議也以上十七字一作爲傳記正訛繆多矣爲朝廷決有同疑議獨斯記爾

右集本

唐裴公紀德碣銘大歷八年元第一百一十八

右裴公紀德碣銘唐越州刺史王密撰國子監丞集賢院學士李陽冰篆裴公徹爲明州刺史密代之爲作此文其文云皇唐御神器一百四十二年天下大康海隅小寇結亂甌越因言明州當出兵之衝民物殘敝徹撫綏有惠愛而人思之爾按唐自戊寅武德元年受命至己亥乾元二年乃一百四十二年是時肅宗新起靈武上皇自蜀初還史思明僭號於河北是歲洛陽汝鄭等州皆陷於賊不得云天下大康而海隅小寇也考於史傳又不見其事惟台州賊袁晁攻陷浙東州郡乃寶應元年當云一百四十五年又據密代徹爲明州刺史至大歷十四年移湖州則徹密相繼爲刺史宜在代宗時然密當時人推次唐年不應有失余友王固深父曰唐自武德至大歷八年實一百五十六年中間除則天稱周十四年則正得一百四十二年是時天下粗定文人著辭以爲大康理亦可通是歲廣州哥舒晃作亂唐命江西路嗣恭討平之不當自明州出兵深父曰然兵家出奇明州海道去廣不遠亦或然也故并著之右集本

又別本

右裴公紀德碣王密撰裴公名徹代宗時爲明州刺史密代之碣文云皇唐御神器一百四十二載天下大康

而海隅小寇結亂歐越按唐自武德元年至乾元二年實一百四十二年是時肅宗新起靈武上皇自蜀初還史思明僭號於河北是歲洛陽汝鄭等州皆陷於賊不得云天下大康而海隅小寇考於史傳又不見其事然密當時人推次唐年不宜有失王同曰大歷八年廣州哥舒晃作亂此所謂海隅小寇者也自武德元年至是歲實一百五十六年中間則天稱周者十四年去之正得一百四十二年矣豈謂此與以事考驗理宜如此又不知密意爲何如也姑志其語以俟知者嘉祐八年十月三十日書右眞蹟

唐龍興寺四絕碑首大歷八年元第一百七十九

集古錄跋尾卷七　十三　朱氏槐廬校刊

右四絕碑首者李陽冰篆法愼律師碑額也在揚州龍興寺唐李華文張從申書李陽冰篆額律師者淮南愚俗素信重之謂此碑爲四絕碑律師非余所知華文與從申書余亦不甚好故獨錄此篆爾右集本

唐干祿字樣大歷九年元第二百三十七

右干祿字樣別有摹本文注完全可備檢用此本刻石殘缺處多直以留公所書眞本而錄之爾留公書刻石者多而絕少小字惟此注最小而筆力精勁可法尤宜愛惜而世俗多傳摹本此以殘缺不傳獨余家藏之治平丙午九月二十九日書右集本

唐干祿字樣摹本大歷九年元第二百三十八

右干祿字樣摹本顏眞卿所書楊漢公以爲一二工人用爲衣食之業故摹多而速損者非也蓋公筆法爲世楷模而字書辨正謬繆尤爲學者所資故當時盛傳於世爾漢公摹本而大歷眞本以不完遂不復傳若顏公眞蹟今世在者得其零落之餘藏之尤足爲寶豈問其完不完也故余幷錄二本竝藏之亦欲俾覽者知摹本之多失眞也治平元年正月五日錫慶院

萬壽聖節宴歸書右眞蹟

唐滑州新驛記大歷九年元第三百一十

右新驛記李陽冰篆碑在今滑州驛中其陰有銘曰斯去千載冰生唐時冰今又去後來者誰後千年有人畧

不知之後千年無人當盡於斯嗚呼郡人爲吾寶之不知作者爲誰然貫魰寫爲李騰序說文字源盛稱陽冰此記魰爲滑州刺史因見所記而稱之耳陽冰所書世固多有可愛者不獨斯記也嘉祐八年十二月二十六日書右眞蹟

唐歐陽琟碑大歷十年
元第七百七十六

右歐陽琟碑顏眞卿撰并書余自皇祐至和以來頗求歐陽氏之遺文以續家譜之闕既得顏魯公歐陽琟碑又得鄭眞義歐陽諶墓誌以與家所傳舊譜及陳書元和姓纂諸書參較又問於呂學士夏卿夏卿世稱博學精於史傳因爲余考正訛舛而家譜遂爲定本然獨琟碑所失者四顏公書穆公封山陽郡公呂學士云陳無山陽郡山陽今楚州是也當梁陳時自爲南兗州而以連州爲山陽郡然則陳書及舊譜皆云穆公封陽山公爲是而顏公所失者一也舊譜皆云堅石子質南奔長沙顏公云自景達始南遷其所失者二也歐陽生自前漢以來諸史皆云字和伯而顏公獨云字伯和二字義雖不異然當從眾又顏氏獨異初無所據蓋其繆爾其所失者三也元和姓纂及諶銘皆元允約之子而顏公獨以爲紘子其所失者四也琟之世次不應舛亂如此蓋諶之卒葬在咸亨上元之間去卒更未遠眞義所誌宜得其實琟卒大歷中唐之士族遭天寶之亂失其譜



碑所失者四顏公書穆公封山陽郡公呂學士云陳無山陽郡山陽今楚州是也當梁陳時自爲南兗州而以連州爲山陽郡然則陳書及舊譜皆云穆公封陽山公爲是而顏公所失者一也舊譜皆云堅石子質南奔長沙顏公云自景達始南遷其所失者二也歐陽生自前漢以來諸史皆云字和伯而顏公獨云字伯和二字義雖不異然當從眾又顏氏獨異初無所據蓋其繆爾其所失者三也元和姓纂及諶銘皆元允約之子而顏公獨以爲紘子其所失者四也琟之世次不應舛亂如此蓋諶之卒葬在咸亨上元之間去卒更未遠眞義所誌宜得其實琟卒大歷中唐之士族遭天寶之亂失其譜

右眞蹟

唐顏眞卿射堂記大歷十二年
元第五百三十

右射堂記顏眞卿書魯公在湖州所書刻於石者余家集錄多得之惟放生池碑字畫完好如千祿字書之類今已殘缺每爲之歎惜若射堂記者最後得之今僕射相公筆法精妙爲余稱顏氏書射堂記最佳遂以此本遺余以余家素所藏諸書較之惟張敬因碑與斯記爲尤精勁惜其皆殘闕也　右集本

唐王師乾神道碑大歷十三年
元第七百五

右王師乾神道碑張從申書余初不甚以爲佳但怪唐

人多稱之第錄此碑以俟識者前歲在亳社因與秦玠郎中論書玠學書於李西臺建中而西臺之名重於當世余因問玠西臺學何人書云學張從申也問玠識從申書否云未嘗見也因以此碑示之玠大驚曰西臺未能至也以此知世以鑒書爲難者誠然也從申所書碑今絕不行於世惟子集錄有之者吳季子碑陰記崔圓頌德碑并此纔三爾熙甯三年十月二十七日書右眞蹟

唐僧懷素法帖大歷十二年元第九百二十六

右懷素唐僧字藏眞特以草書擅名當時而尤見珍於今世予嘗謂法帖者乃魏晉時人施於家人朋友其逸筆餘興初非用意而自然可喜後人乃棄百事而以學書爲事業至終老而窮年疲敝精神而不以爲苦者是眞可笑也懷素之徒是已治平元年八月八日書右眞蹟

唐張敬因碑大歷十四年元第四十二

右張敬因碑顏眞卿撰并書碑在許州臨潁縣民田中慶歷初有知此碑者稍稍往模之民家患其踐田稼遂擊碎之余在滁陽聞而遣人往求之得其殘闕者爲七段矣其文不可次第獨其名氏存焉曰君諱敬因南陽人也乃祖乃父曰澄曰連其字畫尤奇甚可惜也右集本

又

右魯公之碑世所奇重此尤可珍賞也廬陵歐陽修書右增入



朱氏槐廬校刊

唐顏勤禮神道碑大歷十四年元第三百四十五

右顏勤禮神道碑顏眞卿撰并書序顏温二家之盛云思魯大雅在隋俱仕東宮慇懃楚彥博同直內史省遊秦彥將皆典祕閣按唐書云温大雅字彥宏弟彥博字大臨弟大有字彥將兄弟義當一體而名大者字彥名彥者字大不應如此蓋唐世諸賢名字可疑者多封德彝以求官者其一勤禮除詹事府主簿制其一師古加正議大夫制思魯制云內史令臣瑀云名倫房元齡云名喬高士廉云名儉顏師古云名籀而皆云以字行倫喬儉籀在唐無所諱不知何避而行字余於中書見顏氏喬孫有獻其家氏所藏告身三卷以求官者其一思魯除儀同制其一勤禮除詹事府主簿制其一師古加正議大夫制思魯制云內史令臣瑀宣者蕭瑀也侍郎臣封德彝奉舍人臣彥將行不應內史令書名而侍郎舍人書字又必不稱臣而書字則德彝彥將皆當爲名師古制有尚書左僕射梁國公元齡右僕射申國公士廉又有吏部尚書君集者侯君集也侍郎纂者楊纂也四人并列於後不應二人書名二人書字也則元齡士廉亦皆當爲名矣又師古與令狐德棻同制不應德棻書名而師古書字則師古亦當爲名也然余家集錄有申文獻公塋兆記是高宗時許敬宗撰云公諱儉字士廉敬宗與士廉同時人而爲其家作記必不繆誤則士廉又當爲字也然告身書字在理豈安今新唐書雖云房元齡字喬顏師古字籀以高儉塋



朱氏槐廬校刊

兆記爲名則喬簡果爲字乎又按元和姓纂封氏修人隋通州刺史繡生四子曰德潤德輿德和德釋又云德釋更名倫亦不知果是否片去今未遠事載文字者未甚訛舛殘缺尙可考求而紛亂如此故余嘗謂君子之學有所不知雖聖人猶闕其疑以待來者蓋愼之至也

右集本

唐重摹吳季子墓銘大歷十四年元第二百五十一

右吳季子墓銘自前世相傳以爲孔子所書據張從申記云舊石堙滅開元中元宗命殷仲容模搨其書以傳然則開元之前自有眞本至大歷中蕭定又刊於石則轉相傳摹失其眞遠矣按孔子平生未嘗至吳以史記過吳不得親銘季子之墓又其字特大非古簡牘所容第以其名傳之久不可遽廢故錄之以俟博識君子



又別本

右古篆文曰嗚呼有吳延陵季子之墓自前世相傳以爲孔子所書據張從申記云舊石堙滅開元中元宗命殷仲容搨本遂傳於世然則開元以前已有刻石矣其後貞元中鄭播又爲記盧國遷建堂樹碑則今本又非仲容所模者字亦奇偉莫知何人所書按孔子未嘗至吳以史記世家考之其歷聘諸侯南不踰楚推其歲月蹤跡無過吳之理不得親銘季子之墓又其字特大非簡牘所容惟博物君子必能辨之右眞蹟

唐鴈門王田氏神道碑代宗時元無卷第

右唐魏博節度使鴈門郡王田承嗣碑營田副使裴抗撰子緒碑節度判官邱絳撰按唐書列傳承嗣十一子維朝華繹綸綰緒繪純紳縉而緒次當第七此二碑皆以緒爲第六子而無綰自緒而下有繪純紛縉與史不同二碑當時故吏所作必不誤蓋史之繆也其文與字皆不嘉故余特錄其世次而已右眞蹟

宋廬陵歐陽修永叔著　吳縣朱記榮重校刊

唐顏氏家廟碑　建中元年元第五十二

右顏氏家廟碑顏眞卿撰并書眞卿父名惟貞仕至薛王友眞卿其第七子也述其祖禰羣從官爵甚詳右集本

唐顏魯公書殘碑　歲月闕元第三百九十七

右顏氏殘碑以家廟碑考之是顏允南碑也家廟碑云允南歷殿中膳部司封郎中司業金鄉男又云遷國子司業此碑云肅宗入中京遷司封尋封金鄉縣男又云遷國子司業此碑云允南二子曰穎曰頍其集本有名頍者亦見家廟碑非允南子也頍好爲五言詩授校書郎早卒家廟碑亦云頍好五言校書而此碑又云與弟允臧同時臺省則爲允南可知不疑惟書頍事家廟碑云侍郎蔣冽賞其判此碑云爲崔器所賞小不同爾治平元年寒食日書右眞蹟

宋氏槐廬校刊



又

余謂顏公書如忠臣烈士道德君子其端嚴尊重人初見而畏之然愈久而愈可愛也其見寶於世者不必多然雖多而不厭也故雖甚殘缺不忍棄之右集本

唐湖州石記　歲月闕元第二百七十七

右湖州石記文字殘缺其存者僅可識讀考其所記不可詳也惟其筆畫奇偉非顏魯公不能書也公忠義之節明若日月而堅若金石自可以光後世傳無窮不待其書然後不朽然公所至必有遺蹟故今處處有之唐人筆蹟見於今者惟公爲最多視其鉅書深刻或託於山崖其用意未嘗不爲無窮計也蓋亦有其樂爾其在湖州所書爲世所傳者惟干祿字書乃楊漢公摹本其眞本以尙多見於人家而干祿字放生池碑訛缺遂不復傳獨余集錄有之惟好古之士知前人用意之深則其堙沈磨滅之餘尤爲可惜者也右集本

唐顏魯公帖　歲月闕元第一百八十

右蔡明遠帖寒食帖附皆顏魯公書魯公後帖流俗多傳謂之寒食帖集本無此十三字其集本有其後字者錢文僖公自號也希聖錢公字也又曰化鶴之系者丁崖相印也潤州觀察使者錢惟濟也右眞蹟



宋氏槐廬校刊

唐顏魯公二十二字帖　歲月闕元無卷第

斯人忠義出於天性故其字畫剛勁獨立不襲前蹟挺然奇偉有似其爲人右眞蹟

唐顏魯公法帖　虞世南帖附歲月闕元第一百八十

右顏眞卿書二帖并虞世南一帖合爲一卷顏帖爲刑部尙書時乞米於李大夫云拙於生事舉家食粥來已數月今又罄乏實用憂煎蓋其貧如此此本墨蹟在予亡友王子野家子野出於相家而清苦甚於寒士嘗摹帖刻石以遺朋友故人云魯公爲尙書其貧如此吾徒安得不思守約世南書七十八字尤可愛在智永千字

文後今附於此右集本

唐元次山銘歲月闕元第二百四十三

右元次山銘顏眞卿撰并書唐自太宗致治之盛幾乎三代之隆而惟文章獨不能革五國二字集本作陳隋之弊既久而後韓柳之徒出蓋習俗難變而文章變體集本作之又難也次山當開元天寶時獨作古文其筆力雄健意氣超拔不滅韓之徒也十二字集本作雖少雄健而意氣不俗亦可謂特立之士哉右眞蹟

唐張中丞傳歲月闕元第二百八十三

右張中丞傳李翰撰鳴呼集本無此二字張巡許遠之事壯矣秉筆之士皆喜爲之稱述也然以翰所記考唐書列傳及韓退之所書皆互有得失而列傳最爲疎略雖云史家當記大節然其大小數百戰屢敗賊兵其智謀材力亦有過人可以示後者史家皆滅而不著甚可惜也翰之所書誠爲太繁然廣記備言所以備史官之采也右眞蹟



唐廿棠館題名貞元間

右廿棠館題名自唐德宗貞元以來止於會昌文字多已摩滅惟高元裕韋夏卿所書尚可讀甚矣人之好名也其功德之盛固已書竹帛刻金石以垂不朽矣至於登高遠望行旅往來慨然寓興於一時亦必欹其姓名一有治平甲辰七月十三日以服藥居書字五字集本作齊望五字

唐賀蘭夫人墓誌貞元七年

右賀蘭夫人墓誌唐陸贄撰或云贄書也題曰祕書監陸公夫人墓誌銘而贄自稱姪曾孫此石在常州一有右眞蹟貞元第三十二

唐辨正禪師塔院記貞元中

見其風流夏卿所記留連感愴意不淺也如高韋二子皆當時知名士也史傳載之詳矣昔杜預沈碑漢水謂萬世之後谷或爲陵庶幾復出以見於世其爲慮深矣然預之功業不待碑而自傳其區區於此者好名之弊也故士或勤一生以自苦或餓死空山之中甚者蹈水火赴刀鋸以就後世之名爲莊生所笑者有矣故余於集古每得前世題名未嘗不錄者閔夫人之甚好名也右集本

百辨正禪師塔院記徐嶼時石曼卿屢稱嶼書誠能行筆而少意思也往類而遠過之不知何故喜嶼書但聞其所稱曼卿殁已久始得此書遂錄之爾

右眞蹟

唐韓愈盤谷詩序　貞元中元第三百

右送李愿歸盤谷序韓愈撰盤谷在孟州濟源縣貞元中摩滅其後書顯其道未爲愿者不爲少家集本校之

宋氏槐廬校刊

集古錄跋尾　卷八　五

或小不同疑刻石誤集本世已大行刻石乃當時物存之以爲佳翫爾其小失不足較也右眞蹟

唐郭忠武公將佐略貞元十二年元第八百五

右忠武公將佐略陳劢撰忠武公者郭子儀也劢之所書亦爲盛矣猶言得其六七蓋其官至宰相者七人爲節度使者二十八人尚書丞郎京尹者十人廉察使者五人據劢所得而書者實六十人而顯名於世者蓋五十人雖喬琳周智光李懷光僕固懷恩等陷於禍敗然杜鴻漸黃裳李光弼光進之徒偉然名見於當時而垂稱於後世者亦不爲少豈惟得失相當而已哉雖汾陽功業士多喜附以成名然其亦自有以得之也其忠信

集古錄跋尾　卷八　六

宋氏槐廬校刊

謀謨之際宜亦得其助也治平甲辰秋社前一日書右眞蹟

唐濟瀆廟祭器銘貞元十三年元第八百

右濟瀆廟祭器銘張洗撰碑云置齋郎六人唐自高宗以後官不勝其濫矣洗之所記乃開元時事州縣祠廟置齋郎六人可知其濫官之弊然史家不能詳載惟於碑刻偶見其一二爾治平甲辰秋分後一日中書東閣雨中書右眞蹟

唐神女廟詩貞元十四年元第一百四十二

右神女廟詩李吉甫邱元素李貽孫敬鸞等作余既夷江山巉絕窮僻獨恨不得見巫山之奇秀每讀數子之詩愛其辭翰遂錄之一有遂爲佳玩字右集本

唐馬寔墓誌銘貞元十四年元第九十

右馬寔墓誌銘唐歐陽詹撰并書其文辭不工而字法不俗故錄之寔之事迹亦無足紀也右集本

又

詹之文爲韓退之所稱遂傳於世然其不幸早死故其傳者不多刻石之文祇有此與福州佛記耳尤可惜也

右眞蹟

唐陽武復縣記貞元十九年元第九百四十九

唐衢文世罕傳者余家集錄千卷唐賢之文十居七八而衢文祇獲此爾然其氣格不俗亦足佳也右眞蹟

唐石洪鍾山林下集序貞元二十年集序貞元第八百八十九

右鍾山林下集序者石洪爲韓退之稱道也唐世號處士而名重當時者以常士而名重當時者以常者不爲少矣洪終始無他可稱於人者而至今其名獨在人耳目由韓文盛行於世也而洪之所爲與韓道不同而勢不相容也然韓豈諸子駮雜不能入於聖賢之域而韓子獨字集本有區區與此孔孟之用心也治平元年霖雨不止分命羣臣祈禱余祈尾卷八　七　朱氏槐廬校刊

集古錄跋尾卷八

於太社既歸而雨遂止

唐房太尉遺愛碑

某謹記右眞蹟

故特錄之右見縣本拾遺

唐韓退之題名元和四年第四百七十已

歲月爲敘

右韓退之題名二皆在洛陽其一在嵩山天封宮石柱上刻之集本有記龍潭遇雷事六字

梅聖俞遊嵩山入天封宮裴回柱下而去遂登山頂至天聖中余爲西京留守推官與

武后封禪處有石記戒人遊龍潭者毋妄語笑以黷神龍龍怒則有雷恐因念退之記遇雷意其有所試也其所見墨蹟不知其後何人摹刻一在福先寺塔下當時於石也治平元年三月二十二日書右眞蹟

唐田宏正家廟碑元和八年元第三百七十六

右田宏正家廟碑昌黎先生撰余家所藏書萬卷惟昌黎集是余爲進士時所有最爲舊物自天聖以來古學漸盛學者多讀韓文而患集本訛舛惟余家本屢更校正時人共傳號爲善本及後集錄古文得韓文之刻石者如羅池神黃陵廟碑之類以校集本有余家二字集本舛繆猶多若田宏正碑則又尤甚蓋由諸本不同往往妄加改易集本有今字以碑校集印本與刻石多同當以爲正九字集本作初永必誤多乃知文字之傳久而轉失其眞者多矣則校讎之際決於取舍不可不愼也　集古錄跋尾卷八　八　朱氏槐廬校刊

印本云銜訓事嗣朝夕不怠往時用他本改云銜訓嗣事今碑文云銜訓事嗣與印本同知其妄改也

印本云奉我天明用他本改云奉我王明今碑文云奉我天明與印本同知爲妄改也

印本云以降命書用他本改爲降以命書今碑文云以降命書與印本同知爲妄改也

唐韓愈南海神廟碑元和十八年元第八百九十二

右南海神廟碑韓愈撰陳諫書以余家舊藏集本校之皆同惟集本云蜿蜿蜒蜒蜒而碑爲蜿蜿蜿蜿小異當以碑爲正今世所行昌黎集類多訛舛惟南海碑不舛者

以此刻石人家多有故也其妄意改易者頗多亦賴刻石爲正也治平元年七月二十日書右眞蹟

唐韓愈羅池廟碑長慶中元第五十七

右羅池廟碑唐尚書吏部侍郎韓愈撰中書舍人史館修撰沈傳師書碑後題云長慶元年正月建按穆宗實錄長慶元年二月傳師自尚書兵部郎中翰林學士罷爲中書舍人史館修撰其九月愈自兵部侍郎遷吏部集本有然則據建碑時愈未爲吏部沈亦未爲舍人時字碑言柳侯死後三年廟成或爲巡者皆非集本也字有當以碑爲正治平元年七月晦日書右眞蹟

唐韓文公與顯師書歲月闕元第二百五十

右韓文公與顯師書世所罕傳余以集錄古文其求之既勤且博七字集本只作其求之博蓋久而後獲其以易集本無此字繫朱氏槐廬校刊

集古錄跋尾卷八　十

唐韓文公與顯師書歲月闕元第二百五十

右韓文公與顯師書世所罕傳余以集錄古文其求之既勤且博七字集本只作其求之博蓋久而後獲其以易集本無此字繫朱氏槐廬校刊

與此碑同其書元年正月蓋傳模者誤刻之爾今世傳昌黎先生集載此碑文多同惟集本以步有新船爲涉荔子丹分蕉黃蕉下加子二十五字集本作此文與碑多同惟集本云涉以涉爲步荔子丹分蕉子黃碑蕉下無子字當以碑爲是而碑云春與猿吟而集本作分秋鶴與飛則疑碑之誤也嘉祐八年六月二日書右眞蹟

唐韓愈黃陵廟碑長慶元年元第四十五

右黃陵廟碑韓愈撰沈傳師書昌黎集今大行於世而患本不眞余家所藏最號善本世多取以爲正然時時得刻石校之猶不勝其舛繆是知刻石之文可貴也不獨爲翫好而已黃陵廟以家本校之不同者二十餘事疑作字如家本言降小水君爲夫人而碑云降小水之類皆

唐高閑草書歲月未詳元無卷第

右見緜本別集二十三卷

唐盧頊禱聰明山記元和二年元第五百八十六

右禱聰明山記盧頊撰乃盧從史禱山神之記也閱從

史官屬題名見孔戡與烏重允俱列於後而感作覽韓退之記戡事云戡屢諫從史不聽卒爲重允所縛掩卷歎息者久之嗚呼禍福成敗之理甚明而先事而言則罕見從事至而言則不及矣自古敗亂之國未始不如此也右眞蹟

唐侯喜復黃陂記元和三年元第八百九十五

右復黃陂記唐侯喜撰黃陂在汝州汝州有三十九陂黃陂最大溉田千頃始作於隋記云至貞元辛未刺史盧虔始復之辛未貞元七年也碑以元和三年建喜之文辭實爲韓退之所稱而世罕傳者余之所得此碑而已右集本



又一作祭樊仲文復黃陂記附

昌黎先生甚稱侯喜其文罕傳於今余所見止此一篇爾右眞蹟

唐柳宗元般舟和尚碑元和三年元第四百六十二

右般舟和尚碑柳宗元撰并書子厚所書碑世頗多有書既非工而字畫多不同疑喜子厚者竊借其名以爲重子厚與退之皆以文章知名一時而後世稱爲韓柳文章每極稱子厚者豈以其名竝顯於世不欲有所貶毀以避爭名之嫌而其爲道不同雖不言顧後世當自知與不然退之以力排釋老爲已任於子厚不得無言也治平元年三月二十二日書

唐虞城李令去思頌元和四年元第三百八

右虞城李令去思頌李白撰王文通篆唐世以書自名者多而小篆之學不作集本作十數家自陽冰獨擅後無繼者其前惟有碧落碑而不見名氏通開元天寶時人在陽冰前而相去不遠集本有亦工然當時不甚知名雖字畫不爲工而一時未有及者所書篆字惟有此爾世亦罕傳余以集錄求之勤且博廬得此爾今世以小篆名家如邵不疑楊南仲章友直問之皆云未嘗見也治平



唐僧靈澈詩元和四年元第一百八

右靈澈詩云相逢盡道休官去林下何曾見一人世俗相傳以爲俚諺慶歷中天章閣待制許元爲江淮發運使因修江岸得斯石於池陽江水中始知爲靈澈詩也澈以詩稱於唐故其與相倡和者皆當時知名之士包侍郎者佶也徐廣州者浩也代宗時一有浩字爲嶺南節度使右集本

唐南嶽彌陁和尚碑元和五年元第一百一十

右南嶽彌陁和尚碑柳宗元撰并書自唐以來言文章者惟一作稱韓柳柳豈韓之徒哉眞韓門之罪人也蓋世俗不知其所學之非第以當時聲流言之爾今余又多錄其文懼益後人之惑也故書以見余意右集本

唐陽公舊隱碣元和中
元第五百七十二
右陽公舊隱碣胡證撰黎熠書李靈省篆額唐世篆法自李陽冰後寂然未有顯於當世而能自名家者靈省所書陽公碣筆畫甚可佳既不顯聞於時亦不見於他處以余家所藏之博而見於錄者惟此雖未爲絕筆亦可惜哉嗚呼士有負其能而不爲人所知者可勝道哉
右眞蹟

唐于夐神道碑元和中
元第九百六十
右于夐神道碑盧景亮撰其文辭雖不甚雅而書事能不沒其實夐之爲人如其所書蓋篤於信道者也碑云司馬遷儒之外五家班固儒之外八流其語雖拙蓋言之外餘皆不學爾碑又云其弟可封好釋氏夐每非之夐于頔父也然可封之後不大顯而夐之後甚盛以此見釋氏之教信繫者未必獲福毀貶者未必有禍也碑言夐篤於孝悌守節安貧不可動以勢利其所履如此足以興其後世矣治平元年八月十一日書右眞蹟

唐昭懿公主碑元和中
元第九百八
右昭懿公主碑孟簡撰皇甫鎛書公主代宗女也號昇平公主下嫁郭氏公主之號自漢以來始有謂天子之女禮不自主婚集本以公主之因以爲名爾後世號某國公主者雖實不以國公爲主而名猶不失其義唐世始別擇佳名以加之如昇平之類是也已失其本義矣今此碑乃云諱昇平公主字昇平公主集本無此五字斯莫可曉也已治平元年八月八日書右眞蹟

唐李光進碑元和中
元第七百六十三
右李光進碑楊炎撰韓秀實書唐有兩李光進其一光顏之兄其一光弼之兄一無兄字弟也此碑乃光弼弟也唐史書此兩人事多誤新書各爲傳以附顏弼遂得其正治平元年夏至日書右集本

集古錄跋尾卷八 壬 朱氏槐廬校刊

集古錄跋尾卷八終

集古錄跋尾卷九

宋廬陵歐陽修永叔著　吳縣朱記榮重校刊

唐沈傳師遊道林嶽麓寺詩長慶中元第一百十六

右嶽麓寺詩沈傳師撰并書題云酬唐侍御姚員外而二人之詩不見不知爲何人也獨此詩以字畫傳於世而詩亦自佳傳師書非一體此尤放逸可愛也右集本

唐樊宗師絳守居園池記長慶三年元第八十

右絳守居園池記唐樊宗師撰或云此石宗師自書鳴呼元和之際文章之盛極矣其怪奇至於如此右集本

唐張九齡碑長慶三年元第三百六

右張九齡碑按唐書列傳所載大節多同而時時小異



傳云壽六十八而碑云六十三傳自左補闕改司勳員外郎而碑云遷禮部傳言張說卒召爲祕書少監集賢院學士知院事碑云副知至後作相遷中書令始云知院士其載張守珪請誅安祿山事傳云九齡判守珪狀碑云守珪所請留中不行而公以狀諫然其爲語則略同碑長慶中立而公薨在開元二十八年至長慶三年實八十四年所傳或有同異而至於年壽官爵其子孫宜不繆當以碑爲是也治平元年二月十日書右眞蹟

唐崔能神道碑長慶三年元第八百八十三

右崔能神道碑李宗閔撰能弟從書碑云拜御史中丞持節觀察黔中仍賜紫衣金印按唐世無賜金印者官制古今沿革不同而其名號尙或相襲自漢以來有銀青金紫之號當時所謂青紫者綬也金銀者乃其所佩印章爾綬所以繫印者也後世官不佩印此名虛設矣隋唐以來有隨身魚而青紫爲服色所謂金紫者乃服紫衣而佩金魚爾宗閔謂賜金印者繆也今世白以賜緋銀魚袋賜紫金魚袋結入官銜而階至金紫光祿大夫者遂於結銜去賜紫金魚袋皆流俗相承不復討集本作訂正久矣故因宗閔之失并記之治平元年七月二十日書右眞蹟



唐田布碑長慶四年元第八百四十二

右田布碑庾承宣撰布之事壯矣承宣不能發於文也蓋其力不足爾布之風烈非得左邱明司馬遷筆不能書也故士有不顧其死以成後世之名者集本有脩字有幸不幸各視其所遭如何爾今有道史漢時事者其人偉然甚著而市兒俚嫗猶能道之自魏晉以下不爲無人而其顯赫不及於前者無左邱明司馬遷之筆以起其文也治平甲辰秋社日書右眞蹟

唐鄭權碑寶歷二年元第七百六十八

右姚向書筆力精勁雖唐人工於書者多而及此者亦少惜其不傳於世而今人莫有知者惟余以集錄之博得此而已熙寧辛亥孟夏清心堂書右見解本拾遺

唐李德裕茅山三像記寶歷二年元第九百九十

右茅山三像記李德裕撰德裕自號上清元都大洞三景弟子上爲九廟聖主次爲七代先靈下爲一切含識敬造老君孔子尹眞人像三軀此固俚巷庸鄙人之所常爲德裕爲之有不足怪然以孔子與老君爲伍而又居其下此豈止德裕之獨可罪邪今史記載孔子問禮於老聃聃戒孔子去其驕氣多慾而孔子歎其道猶龍之語著於耳目自漢以來學者未有以爲非者豈止德裕之罪哉治平元年八月八日書右眞蹟

唐李德裕平泉草木記開成五年二百三十九　已下三篇同是李衛公撰故不與別碑歲月爲敘

右平泉草木記李德裕撰余嘗讀鬼谷子書見其馳說諸侯之國必視其爲人材性賢愚剛柔緩急而因其好惡喜懼憂樂而捭闔之陽開陰塞變化無窮顧天下諸侯無不在其術中者惟不見其所好者不可得而說也以此知君子宜愼其所好蓋泊然無欲而禍福不能動利害不能誘此鬼谷之術所不能爲者聖賢之高致也其次簡其所欲不溺於所好斯可矣若德裕者處富貴招權利而好奇貪得之心不已或至疲敝精神於草木斯其所以敗也其遺戒有云壞一草一木者非吾子孫此又近乎愚矣一有治平元年七月二十四日中書東廳後閣書　右集本

唐李文饒平泉山居詩開成五年元附五百三十九

讀山居詩見文饒夢寐不忘於平泉而終不得少償其



志者人事固多如此也余聞釋子有云出家是大丈夫事蓋勇決者人之所難也而文饒詩亦云自是功高臨盡處禍來名滅不由人誠哉是言也熙寧壬子正月二十九日書右眞蹟

唐李德裕大孤山賦會昌五年元第二百一十九

贊皇文辭甚可愛也其所及禍或責其不能自免然古今聰明賢智之士不能免者多矣豈獨斯人也與右集本

唐大孤山賦歲月未詳

右字畫頗佳而傷於柔媚世傳墀工小篆此豈其筆邪右見錄本拾遺

唐辨石鍾山記大和元年三百二

右辨石鍾山記并善權寺詩遊靈巖記附覽三子之文皆有幽人之思蹟其風尙想見其人至於書畫亦皆可喜蓋自唐以前賢傑之士莫不工於字畫其殘篇斷槀爲世所寶傳於今者何可勝數彼其事業超然高爽不當留精於此小藝豈其習俗承流家爲常事抑學者猶有師法而後世偷薄漸趣苟簡久而遂至於廢絕與今士大夫務以遠一有業字自高忽書爲不足學往往僅能執筆而間有以書自名者世亦不甚知爲貴也至於荒林敗塚時得埋沒之餘皆前世碌碌無名子然其筆畫有法往往今人不及茲甚可歎也石鍾山記字畫在二者之間頗爲劣而亦不爲俗態皆忘憂之佳玩也右眞蹟

唐元稹修桐柏宮碑太和四年
右唐元稹撰文并書其題云修桐柏宮碑又其文以四
言爲韻語既牽聲韻有述事不能詳者則自爲注以解
之爲文自注非作者之法且碑者石柱爾古者刻石爲
碑謂之碑銘碑文之類可也後世伐石刻文既非同柱
石不宜謂之碑文然習俗相傳理猶可考今特題云修
桐柏宮碑者甚無謂也此在文章誠爲小瑕病前人時
有忽略然而後之學者不可不知自漢以來墓類多題
云某人之碑者此乃無害蓋自此石爲某人之墓柱非
謂自題其文目也今稹云修桐柏宮碑則於理何稽也
右集本



唐李藏用碑太和四年
右李藏用碑王源中撰唐元度書元度以書自名於一
時其筆法柔弱非復前人之體而流俗妄稱借之爾故
存之以俟識者右眞蹟

唐薛苹唱和詩太和中
右薛苹唱和詩其間馮宿定李紳皆唐顯人靈澈以
詩名後世皆人所想見者集本有而宿尤然詩皆不及
苹豈唱者得於自然和者牽於强作邪右眞蹟

唐法華寺詩太和八年
右法華寺唐越州刺史李紳撰其後自序題云太和
甲寅歲遊寺刻詩於壁詳自序所言似紳自書然以端

州題名較之字體殊不類中寅太和八年也右集本

襄陽山文太和九年
翰林學士吳奎知制誥劉敞祠部郎中集賢校理
江休復工部員外郎直集賢院祖無擇屯田員外
郎編修唐書梅堯臣嘉祐四年四月
六日於編修院同觀范鎮景仁後至



右跋尾者六人皆知名士也時余在翰林以孟饗致齋
唐書局中六人者相與飲弈歡然終日而去蓋一時之
盛集也明年夏鄰幾聖俞卒又九年而原甫長文卒自
嘉祐己亥至今熙寧辛亥一紀之間亡者四存者三而
擇之遭酷吏以罪廢景仁亦以言事得罪獨余頑然蒙
上保全貪寵榮不知休止然筋骸憊矣尚此勉强而
交遊零落無復情悰其盛衰之際可以悲夫是時同修
書者七人今亡者五宋子京王景彝呂縉叔劉仲更與
聖俞也存者二余與次道爾次道去年爲知制誥亦以
封還李定詞頭奪職因感夫存亡今昔之可歎者遂并
書之熙寧四年二月十五日病告中書右見缺本拾遺

唐武侯碑陰記開成二年
右武侯碑陰記崔備撰唐劒南西川節度使武元衡及
其將佐題名者二十九人楊嗣復再題及其僚屬又六
人并嗣復妹壻士詩兩首合爲一卷唐諸方鎮以辟士相
高故當時布衣韋帶之士或行著鄉閭或名聞場屋者
莫不爲方鎮所取至登朝廷位將相爲時偉人者亦皆
出諸侯之幕如元衡所記裴度柳公綽楊嗣復皆相繼

去爲本朝名將相亦可謂盛矣哉治平元年初伏休假
雨中書右眞蹟

唐王質神道碑開成四年
右王質神道碑唐太子賓客劉禹錫撰并書質字華卿
王通之後也開成中爲宣歙池等州觀察使右集本

唐元度十體書前本缺歲月未詳
右唐元度十體書前本得於蘇氏後本得於李丕緒少
卿丕緒長安人名家子喜收碑文二家之本大體則同
而文有得失故並存之覽者得以自擇焉右集本

唐鄭澣陰符經序開成二年
右陰符經序鄭澣撰柳公權書唐世碑碣顏柳二家書
鐫刻亦有工拙集本無此公權書高重碑余特愛模者
不失其眞而鋒鋩皆在至陰符經序則蔡君謨以爲柳
書之最精者云蓋藏筆鋒與余之說正相反然君謨書
擅當世其論必精故爲誌之治平元年二月六日書右
眞蹟

又已下八篇同是柳誠懸書或撰故不與別碑歲月爲敘

余自皇祐中得公權所書陰符經序遂求其經云石已
亡矣常意必有藏於人間者求之十餘年莫可得治平
三年有鐫工張景儒忽以此遺余家小史遽錄之信乎
余所謂物常聚於所好也右貢蹟


宋氏槐廬校刊

唐山南西道驛路記開成二年
公權書往往以模刻失其眞雖然其體骨終在也右見
拾遺

唐何進滔德政碑開成五年
右何進滔德政碑唐翰林學士承旨兼侍書柳公權撰
井書進滔唐書有傳開成五年立其高數丈制度甚閎
偉在今河北都轉運使公廨園中右集本

唐李聽神道碑開成五年
右李聽神道碑唐名將其勳業昭彰
故以碑考傳少所差異而史家當著其大節其微時所
歷官多不書於體宜然惟其自安州刺史遷神武將軍


宋氏槐廬校刊

史不宜略而不書者蓋闕也右集本

唐李石神道碑會昌元年
右李石神道碑會昌元年
右李石碑柳公權書余家集錄顏柳書尤多惟碑石不
完者則其字尤佳非字之然也譬夫金玉埋沒於泥滓
時時發見其一二則粲然在目特爲可喜爾熙甯三年
季夏既望書右眞蹟

唐高重碑會昌四年
右高重碑元裕撰柳公權書唐世碑刻顏柳二公書尤
多而字體筆畫往往不同雖其意趣或出於臨時而亦
繫於模勒之工拙然其大法則常在也此碑字畫鋒力
俱完故特爲佳矧其墨蹟想宜如何也治平元年正月

二十五日書右眞蹟

唐康約言碑　太和七年　會昌五年　元第八百二十五

右康約言碑柳公權撰并書約言宦者爲河東監軍唐自開元以後職官益濫始有置使之名歷五代迄今多因而不廢世徒知今之使額非古官襲唐舊號而不知皆唐宦者之職約言在太和開成間嘗爲鴻臚禮賓使又爲內外客省使以此見今之使名自樞密宣徽而下皆唐宦官職也又以見鴻臚卿寺亦以宦者爲使於其間約言又爲宣徽北院副使又見當時南北院宣徽皆有副使也治平甲辰秋社前一日書右眞蹟

唐復東林寺碑　大中十二年　元第三十八

右唐湖州觀察使崔黯撰柳公權書東林寺會昌中廢之大中初黯爲江州刺史而復之黯之文辭甚遒麗可愛而世罕有之右集本

唐會昌投龍文　會昌五年　元第六百五十七

右會昌投龍文余修唐本紀至武宗以謂奮然除去浮圖銳矣而躬受道家之籙服藥以求長年以此知其非明智之不惑者特其好惡有所不同爾及得會昌投龍文見其自稱承道繼元昭明三光弟子南嶽炎上眞人則又益以前言爲不繆矣益其所自稱號者與夫所謂菩薩戒弟子者亦何以異余嘗謂佛言無生老言不死二者同出於貪信矣會昌之政臨事明果有足過人者至其心有所貪則其所爲與庸夫何異始平元年五月五日書右眞蹟

唐夔州都督府記　會昌五年　元第七百二十四

余嘗謂唐世人人工書故其名埋沒者不可勝數每與君謨歎息於斯也如貝靈該繆師愈今人尚不知其姓名況其書乎余以集錄之博儻各得其一爾右見綠本拾遺

唐俞珣書陳果仁告身并捨宅造寺疏　大中八年　元第五百八十七

右陳果仁告身并妻軫靜緣捨宅造寺疏附疏後題云明政二年按隋書煬帝本紀大業十一年十月東海賊帥李子通擁衆渡淮僭稱楚王建元明政則明政二年乃大業十二年也唐高祖實錄武德二年四月隋禦衛將軍陳稜以江都降卽以稜爲總管九月李子通敗稜陷江都國號吳建元明政則明政二年是武德三年矣二說不同如此呂夏卿爲余言若以大業十二年爲子通僭號之二年則江都方亂煬帝安得南幸而唐實錄陳稜事可據則明政二年當爲武德三年也隋書繆矣果仁終始事迹不顯略見於隋書云唐初爲隋太僕丞元祐將煬帝已遇弒沈法興與宇文化及共殺祐起兵據江表法興自稱總管大司馬錄尚書事承制置百官以果仁爲司徒其事止見此碑開元中僧德宣爲果仁記捨宅造寺載其世家頗詳而其功閥官爵歲月多繆德

宣言中毒以死而宅疏言見屠戮當以宅疏爲是德宜
文辭不足錄獨採其世次事蹟終始著之俾覽者覈其
眞僞而少益於廣聞煬帝本紀高祖實錄皆唐初人所
撰而不同如此何哉右集本

唐圭峯禪師碑　大中九年
元第六十九

右圭峯禪師碑唐相裴休撰并書其文辭事迹無足採
而其字法世所重也故錄之云右集本

唐濠州勸民裁桑勅碑　大中十年
元第一百七十二

余得劉茵修兗州文宣王廟碑見大中時中書門下牒
又得此碑見大中時勅乃知平章事非署勅之官今世
止見中書門下牒便呼爲勅惟告身之制僅存焉右集本

皇甫元年春余自揚移潁舟過濠梁得此碑於今樞密
使張公昇唐之制勅之文今不復見蓋官失其職久矣
此大中時勅也尚可見其遺制焉

唐閻遷新社記　大中十年
元第五十五

右閻遷新社記唐濮陽宇撰其辭云大中十年夏六月
關西公命遷社於州坤或作城凡築四壇壇社稷其廣倍
丈有五尺其高倍尺有五寸主以石壇風師廣丈有五
尺高尺有五寸壇雨師廣丈而高尺云文字古雅甚可
愛嗚呼唐之禮樂盛矣其遺文有足采焉州縣社稷有
主見於此記蓋大中時其禮猶在也按唐書楊發自蘇

## 集古錄跋尾卷九　十一

宋氏槐廬校刊

又別本一作勸農碑增入

歷代碑誌叢書　集古錄跋尾

州刺史爲福建觀察使至大中十二年遷嶺南節度以
歲月推之關西公者楊發也右集本

又

唐時州縣社稷有主獨此碑見之開元定禮至大中時
猶僅存也禮樂廢壞久矣故錄此記以著之右眞蹟

唐令狐楚登白樓賦　咸通二年
元第九百四十五

右登白樓賦令狐楚撰白樓在河中至楚子綯爲河中
節度使乃刻於石綯父子爲唐顯人仍世宰相而楚尤
以文章見稱世傳綯爲文喜以語簡爲工常飯僧僧列
齋綯於佛前跪爐諦聽而僧倡言曰令狐綯設齋佛知
葢以此譏其好簡楚之此賦文無他意而至千有六百

## 集古錄跋尾卷九　十二

宋氏槐廬校刊

餘言何其繁也其父子之性相反如此信乎堯朱之善
惡異也一有治平元年八月八日新晴於太社晨歸遂書右集本

唐磻溪廟記　咸通二年
作盤溪廟元第八百二十五

右磻溪廟記張翔撰高駢書駢爲將嘗立戰功威惠著
於蠻蜀筆研固非其所事然書雖非工字亦不俗葢其
明爽豪儁終異庸人至於惑妖人呂用之諸葛殷等信
其左道以冀長年乃騎木鶴而習凌虛仙去之勢此至
愚下品皆知爲可笑而駢爲之惟恐不至者何哉葢其
貪心已動作集本薰於內故邪說可誘於外內貪外誘則亦
何所不爲哉右眞蹟

唐白敏中碑　咸通三年
元第六百六十六

右白敏中碑鄙誠撰其事與唐書列傳多同而傳載敏中由李德裕薦進以獲用及德裕貶詆之甚力以此爲甚惡而碑云會昌中德裕起刑獄陷五宰相竄之嶺外公承是乏後一年冤者皆復其位以此爲能其爲毀譽難信蓋如此故余於碑誌惟取其世次官壽鄉里爲正至於功過善惡未嘗爲據者以此也碑又言桑道茂事云桑道慕不知孰是治平元年七月二十日書右眞蹟

唐于僖翰尊勝經咸通五年
右尊勝經于僖翰書僖翰筆畫雖遒勁然失分隸之法元第二百十三
遠矣所以錄者亦自成一家而爲流俗所貴故聊著之庶知博採之不遺爾右眞蹟

## 集古錄跋尾卷九　十三

宋氏槐廬校刊

唐孔府君神道碑咸通十二年
右孔岑父碑鄭細撰柳知微書其碑云有子五人載殘元第四百六十三
戩戕戮按新唐書宰相世系表岑父六子戩之下又有威表據孔氏譜其家所藏碑文鄭細撰細自言與孔氏有世舊作碑文時殘等尙在然則譜與碑文皆不應有失而不同者何也余所集錄與史傳不同者多其功過難以碑碣爲正者銘誌所稱有褒有諱疑其不實至於世繫子孫官封名字無情增損故每據碑以正史惟岑父碑文及其家譜二者皆爲可據故竝存之以俟來者

唐百巖大師懷暉碑權德輿撰文鄭餘慶書歸登篆額
治平元年三月二十八日侍上御崇政殿決繫囚退遂家居謝客因書右眞蹟

唐陸文學傳咸通十五年
右陸文學傳鴻漸自撰茶之見前史蓋自魏晉以來有元第五百四十七
之而後世言茶者必本陸鴻漸蓋爲茶著書自其始也至今俚俗賣茶肆中嘗置一甕偶人於竈側云此號陸鴻漸鴻漸以茶自名於世久矣考其傳著書頗多曰君臣契三卷源解三十卷江表四姓譜十卷南北人物志十卷吳興歷官記三卷潮一作湖州刺史記一卷茶經三卷占夢三卷豈止茶經而已哉然其他書皆不傳獨茶經著於世爾右增入

唐陸文學傳咸通十五年
右陸文學傳鴻漸自撰茶之見前史蓋自魏晉以來有元第五百四十七
之而後世言茶者必本陸鴻漸蓋爲茶著書自其始也至今俚俗賣茶肆中嘗置一甕偶人於竈側云此號陸鴻漸鴻漸以茶自名於世久矣考其傳著書頗多曰君臣契三卷源解三十卷江表四姓譜十卷南北人物志十卷吳興歷官記三卷潮一作州刺史記一卷茶經三卷占夢三卷豈止茶經而已哉然其他書皆不傳右集本不傳右集本

又此與前跋相類疑是臺本今兩存之

右陸文學傳題云自傳而曰名羽字鴻漸或云名鴻漸字羽未知孰是然則豈其自傳也茶載前史自魏晉以來有之而後世言茶者必本鴻漸蓋爲茶著書自羽始也至今俚俗賣茶肆中多置一甕偶人云是陸鴻漸至飲茶客稀則以茶沃此偶人祝其利市其以茶自名久矣而此傳載羽所著書頗多云君臣契三卷源解三十卷江表四姓譜十卷南北人物志十卷吳興歷官記三卷占夢三卷豈止茶經而已也然他書皆不傳獨茶經著於世爾右增入

唐百巖大師懷暉碑權德輿撰文鄭餘慶書歸登篆額
右百巖大師懷暉碑元第九百二十八
又有別碑令狐楚撰文鄭細書懷暉者吾不知爲何人

而彼五君者皆唐世名臣其喜爲之傳道如此欲使愚庸之人不信不惑其可得乎民之無知惟上所好惡是從是以君子之所愼者在乎所學楚之文曰大師泥洹茶毗之六年余以門下侍郎平章事攝太尉泥洹茶毗是何等語宰相坐廟堂之上而口爲斯言褻慢契居堯舜之朝其語言尚書載之矣異乎此也治平元年七月十三日雨中書右眞蹟



朱氏槐廬校刊

槐廬叢書　集古錄跋尾

集古錄跋尾卷十

宋廬陵歐陽修永叔著　吳縣朱記榮重校刊

唐王重榮德政碑　中和四年　元第四百十六

右王重榮德政碑歸仁澤撰唐彥謙書重榮當唐之末再逐其帥遂據河中雖破黃巢平朱玫之叛有功於一時而阻兵召亂爲唐患者多矣碑文辭非工而事實無可采所以錄者俾世知求名莫如自修善譽不能掩惡也考重榮之碑豈不欲垂美名於千載而其惡終暴於後世者毀譽善惡不可誣故也彥謙以詩知名而詩鄙俚字畫不甚工皆非余所取也治平元年清明前一日書右眞蹟



朱氏槐廬校刊

唐張將軍新廟碑　龍紀元年　元第二百十三

右張將軍新廟記李巨川撰唐彥謙書張魯事史傳詳矣巨川文辭匪工所錄者彥謙書爾彥謙書頗知名於世故略存其筆蹟也右集本

唐花林寺別記　歲月闕　卷第闕

右花林宴別記唐竇常撰花林寺在滁州全椒縣余在滁陽遺推官陳詵以事至縣見寺旁石澗岸土崩出石巖隱隱有字亟命模得之右集本

唐潤州陁羅尼經幢　歲月闕　卷第無

右陁羅尼經幢今在潤州寶墨亭中唐雲陽野夫王奐之書字畫頗爲世俗所重故錄之以備廣採右集本

唐玉藥詩沈傳師李德裕唱和
元第一百六十九
惠泉在今荆門軍余貶夷陵道荆門裴回泉上得二子
之詩佳其詞翰遂錄之逮今蓋三十年矣嘉祐八年十
一月二十日書右見縣本拾遺

唐人書楊公史傳記歲月闕
元第一百七十
右楊公史傳記文字訛缺原作者之意所以刻之金石
者欲爲公不朽計也碑無年月不知何時然其字畫之
法迺唐人所書爾今纔幾時而摩滅若此然則金石果
能傳不朽邪楊公之所以不朽者八字集本作楊公者
果待金石之傳邪凡物有形必有終徹自古聖賢之傳
也非皆託於物固能無窮也迺知爲善之堅堅於金石



也嘉祐八年十一月二十日書右眞蹟

張龍公碑乾寧元年
元第二百五
右張龍公碑趙耕撰云君諱路斯頴上百社人也隋初
明經登第景龍中爲宜城令夫人關州石氏生九子公
罷令歸每夕出自戌至丑歸常體冷且溼石氏異而詢
之公曰吾龍也蓼人鄭祥遠亦龍也騎白牛據吾池自
謂鄭公池吾屢與戰未勝明日取決可令吾子挾弓矢
射之繫鬣以靑綃者吾也子遂射中靑綃者鄭怒東北去投合肥西山死今龍穴山是也由是公與
九子俱復爲龍亦可謂怪矣余嘗以事至百社村過其祠下見其林
樹陰蔚池水窈然誠異物之所托歲時禱雨屢獲其應汝陰人尤以爲神也右集本

又別本
龍公之事怪哉余嘗以事至百社村過其祠下見其林
樹陰蔚池水窈然誠異物之所托歲時禱雨屢獲其應
汝陰人尤以爲神也右眞蹟



痤鶴銘元第八十八
自首而公疑唐人所書故附此
右痤鶴銘題云華陽眞逸撰刻於焦山之足常爲江水
所沒好事者伺水落時模而傳之往往秖得其數字云
鶴壽不知其幾而已世以其難得尤以爲奇惟余所得
六百餘字獨爲多也按潤州圖經以爲王羲之書字亦
奇特然不類羲之筆法而類顏魯公不知何人書也華
陽眞逸是顧況道號今不敢遂以爲況者碑無年月不
知何時疑前後有人同斯號者也右集本

又此與前跋相類疑是稾本今兩存之
右在焦山之足常爲江水所沒好事者伺水落時模而
傳之往往秖得其數字云鶴壽不知其幾而止世以其
難得尤以爲奇惟余所得獨若此之多也潤州圖經以
爲王羲之書字亦奇放然不類羲之筆法而類顏魯公
不知何人書也或云華陽眞逸是顧況道號銘其所作
也

黃庭經四首
右黃庭經一篇晉永和中刻石世傳王羲之書書雖可

喜而筆法非羲之所爲黃庭經者魏晉時道士養生之書也今道藏別有三十六章者名曰內景而謂此一篇爲外景又分爲上中下三部者皆非也蓋內景者乃此一篇之義疏俾流俗又有一篇名曰中景者尤爲繁雜鄙俚之所傳也余嘗患世人不識其眞多以內景三十六章爲本經因取永和刻石一篇爲之注解余非學異說者哀世人之惑於繆妄爾右眞蹟

又元題作續跋

今道藏別有三十六章曰黃庭內景而謂此一篇者爲外景又有分爲上中下三部者流俗所行又別有中景者皆非也所謂內景者乃此經之義疏爾中景一篇尤



爲繁雜蓋妄人之所作也此本晉永和中刻石文字時亦脫繆然比今世俗所傳頗爲精也又見縣本拾遺

又

右黃庭別本一作續得之京師書肆不知此石刻在何處其字書頗類顏魯公甚可愛而不完更俟求訪以足之治平丁未閏三月三日書右見縣本拾遺

又

右黃庭經二篇皆不著書人姓名余初得後本已愛其字不俗遂錄之既而又得前本於殿中丞裴造造好古君子也自言家藏此本數世矣與其藏於家不若附見余之集錄可以傳之不朽也余因以舊本較其優劣而並存之使覽者得以自擇焉世傳王羲之嘗寫黃庭經此豈其遺法與一有治平元年十月十二日致齋東閣書十四字右集本

遺教經以下十七首歲月闕

遺教經元第二百六十二

右遺教經相傳云羲之書僞也蓋歷世寫經手所書唐時佛書今在者大抵書體皆類此第其精粗不同爾近有得唐人所書經題其一云薛稷一云僧行敦書者皆與二人他所書不類而與此頗同即知寫經手所書也然其字亦可愛故錄之蓋今士大夫筆畫能髣髴乎此者鮮矣右眞蹟

小字道德經元第九百二十二

右小字八分道德經不著書人名字亦不知其所自來或云在明州其石今亡矣問今藏書之家皆云未嘗見也其字畫精妙見者多疑爲明皇書而知非者以其有首字但題御注而不云御書也右眞蹟



唐人臨帖元第七百八十八

右唐人所臨諸家法帖一卷其前數帖類眞卿所書蓋其筆畫精勁他人未易臻此按唐書言褚無量嘗請以當時所藏奇書名畫命宰相以下跋尾而元宗不許此乃有宋璟等列名於後又頗多訛繆豈後人妄增加之也然要爲可翫何必窮較其眞僞今流俗所傳鍾王遺跡多不同然時時各有所得故雖小小轉寫失眞不害爲佳物由是悉取前後所得諸家法帖分入集錄蓋以

資博覽云右集本

小字法帖元第七百二十九以下十首跋法帖蓋摹本也故類於唐人臨帖之後

右小字法帖者近時有尙書郎潘師旦者以官法帖私自摹刻於家爲刖本以行於世余因分以爲類散入集錄諸帙而程邈衛夫人鍾繇王廣宋儋皆以小字爲一類於此余嘗辨鍾繇賀捷表爲非眞而此帖字畫筆法皆不同傳摹不能不失本體以此眞僞尤爲難辨也治平元年七月三十日書右眞蹟

又元第七百七十三

近時有尙書郎潘師旦者竊取官法帖中數十帖刖自刻石以遺人而傳寫字多轉失然亦時有可佳者因又擇其可錄者分爲十餘卷以入集目聊爲一時之翫爾其小字尤精故錄於此右集本



十八家法帖元第四百二十

右世傳十八帖者實二十五帖蓋書者十八家爾而流俗又自有義之十八帖然皆出於官法帖也太宗皇帝時嘗遣使者天下購募前賢眞蹟集以爲法帖十卷鏤板而藏之每有大臣進登二府者則賜以一本其後不賜或傳板本在御書院往時禁中火災板被焚遂不復賜或云板今在但不賜爾故人間尤以官法帖爲難得此十八家者蓋官法帖之尤精者也余得自薛公期云是家藏舊本頗眞今世人所有皆轉相傳摹者也右眞蹟

雜法帖六

嶋於薛十三處得法帖一部闕其第一久而始獲

一

南朝諸帝筆法雖不同大率意思不遠眇然都不復有豪氣但淸婉若可佳耳

二

學書不必憊精疲神於筆硯多閱古人遺蹟求其用意所得宜多

三

羲獻世以書自名而筆法相去遠甚父子之間不同如此然皆有足喜也



四

吾有集古錄一千卷晩又得此法帖歸老之計足矣寓心於此其樂何涯嘉祐壬寅大雩攝事致齋閒題

五

古今事異一時人語亦多不同傳模之際又多轉失時有難識處惟當以意求之爾嘉祐七年大饗明堂致齋於中書東閣偶題

六

老年病目不能讀書又艱於執筆惟此與集古錄可以把玩而不欲屢閱者留爲歸穎銷日之樂也蓋物維不足然後其樂無窮使其力至於勞則有時而厭爾然內

樂猶有待於外物則退之所謂著山林與著城郭何異宜爲有道者所笑也熙寧辛亥清心堂書右見縣本別集二十三卷

景福遺文

余在夷陵時得之民家見當時縣有驅使官衙直典然云米一作來不關者莫詳其語嘉祐七年五月二十六日

右見縣本別集二十二卷

浮槎寺八記詩元第七百五十三

右浮槎寺八記詩者自云鴈門釋僧皎字廣明作詩雖非工而所載事蹟皆圖經所無可以資博覽浮槎山在今廬州愼縣其上有泉其味與無錫惠山水相上下而鴻漸茶經及張又新等水記皆不載嘉祐中李留後端



愿守廬州以其水遺余因爲之記其事余甚愛山泉而浮槎水特佳頗怪前世遺而不錄及得僧皎記浮槎八事亦無之乃知物之晦顯有時也治平元年七月三十日書右眞蹟

福州永泰縣無名冢元第一百八十七

右在福州永泰縣觀音院後山上世俗多傳以爲仙冢太常博士黃孝立閩人也嘗爲余言其山無名上多頑石無復鐫刻之蹟如以人手指畫泥而成文文隨圓石之形環布之如車輪循環莫知其首尾又言孝立嘗至廣州見南蕃人以夷法事天日夕拜金書字圖號天冢者視其字與此冢正同然不能考也今世人亦有以道家之言譯之者曰勤道守三一中有不死術亦莫得而詳焉

謝仙火元第二百六十八



右謝仙火字在今岳州華容縣廢玉眞宮柱上倒書而刻之不知何人書也傳云大中祥符中玉眞宮爲天火所焚惟留一柱有此字好事者遂模於石慶歷中衡山女子號何仙姑者絕粒輕身人皆以爲仙也有以此字問之者輒曰謝仙者雷部中鬼也夫婦皆長三尺其色如玉掌行火於世間後有聞其說者於道藏中檢之云實有謝仙名字主行火而餘說則無之由是益以仙姑爲眞仙矣近見衡州奏云仙姑死矣都無神異客有自衡來者云仙姑晚年羸瘦面皮皺黑第一衰媪也嚮時蘇州有一丐者臥道中相傳云是得仙者也自天聖中余已聞之後二十餘年尚在其人姓沈舉世皆傳爲沈

臥仙云臥而飲食不漏州縣吏屢使人監守或潛伺察之皆實臥而不起亦不漏遂相傳以爲神既而亦以病死雖素信惑其事喜爲之稱說者亦不云死時有異也斯二人者皆今世人以爲仙者如此故并載之一有治平元年

上元日書
右集本

周伯著碑元第七百六十九

右周伯著碑者在今宿州出於近歲蓋官部春夫開沛渠於泥沙中掘得之其文字古怪而摩滅無首尾了不可讀伯著不知爲何人其僅可見者云渤海君元孫李景長子也其事蹟不可考文辭莫曉而字畫不工徒以其古怪而錄之此誠好古之弊也治平元年七月三十日書

集古錄跋尾卷十　十

朱氏槐廬校刊

日書右眞蹟

裴夫人誌天寶四年元附一百八

右裴夫人誌辭翰瀟灑固多情思惜乎不見其名氏石在長安之萬年矮槐文亦佳在亳州法相寺二者皆後得故續附於此熙寧二年六月二十有八日青州山齋書右見錄本拾遺

五代時人署字以下九首歲月闕元第七百三十

右五代時帝王將相等署字合一卷前人遺蹟往往因人家告身莊宅券契故後世傳之猶在此署字乃北京人家好事者類而摹傳之爾右集本

楊凝式題名井李西臺詩附

右楊凝式題名井李西臺詩附自唐亡道喪四海困於兵戎及聖宋興天下復歸於治蓋百有五十餘年而五代之際有楊少師建隆以後稱李西臺二人者筆法不同而書名皆爲一時之絕故并錄於此右眞蹟

徐鉉雙溪院記元第二百六十九

右雙溪院記徐鉉書鉉與其弟鍇皆能八分小篆而筆法頗少力其在江南皆以文翰知名號二徐爲學者所宗蓋五代干戈之亂儒學道喪而二君能自奮然爲當時名臣而中國既苦於兵四方僭僞割裂皆偏迫擾攘不暇獨江南粗有文物而二君者優游其間及宋興違命侯來朝二徐得爲王臣中朝人士皆傾慕其風采蓋亦有以過人者故特錄其書爾若小篆則與鉉同時有王文秉者其筆甚精勁然其人無足稱作所聞集本也治平元年上元日書右眞蹟

集古錄跋尾卷十　十一

朱氏槐廬校刊

王文秉小篆千字文元第五百二十六

右小篆千字文者江南人王文秉書其後題云大唐庚申歲者建隆元年也僞唐李煜自周師取淮南畫江爲界以稱臣遂削去年號奉周正朔然世宗特許其稱帝故文秉猶稱唐而不書年號直云庚申歲也文秉人罕知南篆書遠過徐鉉而鉉以文學名重當時文秉在江者學者皆云鉉筆雖未工而有字學一點一畫皆有法也文秉所書獨余集錄廣得之此本得於太學楊南仲

紫陽石磬銘者張獻撰亦文秉書也右集本

王文秉紫陽石磬銘 元附五百二十六

右紫陽石磬銘余獨錄於此而不附他書者文秉江南人罕見於今也小篆自李陽冰後未見工者文秉但稱徐其字畫之精遠過徐鉉而朝中之士不知文秉但稱徐常侍者鉉以文章有重名於當時故也歲在辛酉晉天福六年李昇之昇元五年也五代干戈之際士之藝有至於斯者太平之世學者可不勉哉右見縣本拾遺

郭忠恕小字說文字源 元第一百八十四

右小字說文字源郭忠恕書忠恕者集本有五代漢周之際爲湘陰公從事十二字及事皇朝其事見實錄頗奇怪世人但知小篆而不知其楷法尤精然其楷字亦不見刻石者蓋惟有此耳故尤可惜也五代干戈之際學校廢是謂君子道消之時然猶有如忠恕者國家爲國百年天下無事儒學盛矣獨於字書忽廢幾於中絕今求如忠恕小楷不可得也故余每與君謨歎息於此也石在徐州集本無此四字嘉祐八年十二月二十日書右眞蹟

郭忠恕書陰符經 元第一百八十八

右陰符經郭忠恕書篆法自唐李陽冰後未有臻於斯者近時頗有學者曾未得其髣髴也實錄言忠恕死時甚怪豈亦異人乎其楷書尤精也嘉祐六年九月十五日宴後歇泊假閒覽因題右眞蹟

集古錄跋尾卷十終